VEGANISMO, DERECHOS DE LOS ANIMALES Y MEDIO AMBIENTE

Hermes Barquero Cambronero

VEGANISMO, DERECHOS DE LOS ANIMALES Y MEDIO AMBIENTE

Hermes Barquero Cambronero

Copyright © 2022 Hermes Barquero Cambronero

Reservados todos los derechos.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN...página 5
VEGANISMO...página 6
NUTRICIÓN VEGANA...página 140
SENSOCENTRISMO...página 143
MEDIO AMBIENTE...página 146
CONCLUSIÓN...página 164
BIBLIOGRAFÍA...página 166

INTRODUCCIÓN

Este libro es sobre el veganismo por los animales, su diferencia con el vegetarianismo estricto y sobre nutrición vegana donde se explica cómo tener una alimentación vegana sin sufrir deficiencias. Se explica por qué el veganismo no es una moda, ni una religión, ni una secta y se refuta a quienes lo consideran una secta.

En este libro encontrarán los antecedentes filosóficos del veganismo. También se refutan las falacias utilizadas por los especistas para justificar el consumo de cadáveres de animales, la caza por placer o la tauromaquia como la Falacia Naturalista, la Falacia de Apelar A La Mayoría, la Falacia de Apelar A Tradiciones o la Falacia de Apelar a Antepasados, y se refuta la creencia de que dañar animales que ningún daño les han hecho según ellos los hace "fuertes", “valientes” o "hombres".

Se explica porque respetar la vida de los animales y sus derechos NO es lo mismo que humanizarlos, se presentan las alternativas que existen para que no se utilicen animales en experimentación. Además, se desarrolla el concepto de sensocentrismo que consiste en la parte ética de valorar y respetar a toda vida con capacidad de sentir dolor físico, sufrimiento emocional o ambos al tener un sistema nervioso.

Se explica la importancia de cuidar al Medio Ambiente, él porque es tan importante para nuestra vida como humanos como también para la vida de los animales de otras especies, lo que se puede hacer tanto individualmente como a escala global.

Es importante que este libro sea descargado y compartido por todos los medios posibles para llegar a más personas.

VEGANISMO

En la industria ganadera los animales sufren durante toda su vida y son tratados como cosas, nunca como seres que sienten al tener sistema nervioso, además, de que la industria ganadera genera grandes cantidades de contaminación con el metano que expulsan estos animales mediante sus gases y desechos.

En 1944, Donald Watson creó el concepto veganismo para diferenciarse de los vegetarianos, incluso de los vegetarianos estrictos, esta definición fue creada con el significado de oponerse a toda explotación de los animales, lamentablemente en el presente, mucha gente cree que vegetariano estricto y vegano son lo mismo, y que se puede ser vegano, aunque no sea por los animales.

El veganismo es renunciar a nuestros privilegios como especie y entender que por el hecho de que los animales de otras especies sienten dolor físico y sufren emocionalmente por tener un sistema nervioso central (cerebro) con nociceptores (terminaciones nerviosas del dolor) y con un sistema límbico que es la parte del cerebro que se encarga de generar emociones, merecen el mismo respeto a su vida y el mismo derecho al bienestar.

El veganismo NO es una moda, porque las modas tienen como fin servir al ser humano, mientras que el veganismo es por los animales de otras especies. Según Pablo Salum quien es un investigador argentino en contra de las sectas el veganismo es una secta y afirma que posee un contenido doctrinal Coercitivo peligroso, y que según él tiene doctrinas.

Tomas de pantalla donde el investigador argentino Pablo G. Salum define al veganismo como una secta peligrosa, doctrinaria y coercitiva. Fuentes: https://twitter.com/leyantisectas/status/1152200018901774337 , https://twitter.com/leyantisectas/status/1131229580436680704 , https://twitter.com/leyantisectas/status/1058518191050289152 , https://twitter.com/leyantisectas/status/1178427119564668935

El veganismo es el valor de respetar la vida de los animales y su derecho al bienestar, decir que el veganismo es una secta es tan absurdo y ridículo como que alguien diga que tener el valor de respetar la vida de los niños y su bienestar es una secta, lo cual carece de sentido.

Por otra parte, todas las leyes son coercitivas porque impiden que la gente cometa delitos, por ejemplo, las leyes en favor de los menores son coercitivas porque impiden que se maltrate o abuse de los menores, las leyes en contra de la discriminación son coercitivas porque impiden que se ejerza discriminación, y eso no significa que las leyes y las normas sean sectas, lo mismo sucede con el veganismo, es un valor que debe de basarse en leyes y no por eso significa que sea una secta.

En cuanto a que el veganismo sea una doctrina, también es falso, el veganismo no se basa en creencias, se basa en hechos verídicos como que científicamente los animales sienten por poseer un sistema nervioso y por eso debe de respetarse su vida, que los animales sienten NO es una creencia metafísica o sobrenatural, es un hecho científico.

El hecho de que existan veganos que creen en teorías conspirativas, son Nueva Era o pertenecen a sectas NO hace que el veganismo sea una secta, una cosa son los veganos que son personas muy diversas y otra cosa es el veganismo como tal, no hay que confundir las cosas.

Por otro lado, Pablo Salum ataca a las sectas, pero defiende a las religiones, cuando las religiones muchas veces causan los mismos daños que las sectas.

Tampoco se necesita que la persona ame a los animales para que sea vegano, igual a como se respetan los derechos de un ser humano sin necesariamente sentir aprecio por él, también se pueden respetar el derecho de los animales a que se respete su vida y su bienestar sin necesariamente sentir aprecio por ellos.

Se sabe que las vacas tienen vínculos familiares con sus crías, que los delfines son capaces de reconocerse en un espejo, que el consumo de miel provoca la muerte de las abejas y de sus larvas, y que se usa humo en las colmenas para alejar a las abejas.

En cuanto a la experimentación en animales se sabe que las pruebas de toxicidad consisten en inmovilizar a un animal y obligarlo a ingerir o inhalar productos que son potencialmente peligrosos, esto causa mucho dolor y hace sufrir a los animales.

La AND que es la Academia De Nutrición y Dietética avala que se puede obtener una buena alimentación vegana en todas las etapas de la vida siempre y cuando sea bien planificada y se base en fuentes científicas, el hecho de que existan padres veganos que son irresponsables y basen la alimentación de sus hijos en fuentes pseudocientíficas y Nueva Era provocando que sus hijos sufran deficiencias, enferman y hasta se mueran, NO es culpa del veganismo, Ni motivo para que a todos los veganos se nos meta en el mismo saco.

Lamentablemente los veganos Nueva Era (New Age) si hacen mucho daño al veganismo, son anticiencia y dan recomendaciones con respecto a la alimentación basados en la Falacia Naturalista, en fuentes pseudocientíficas y Nueva Era, lo cual provoca que las personas sufran deficiencias nutricionales, enfermen y luego abandonen el veganismo.

En la época de los antiguos griegos no existía la palabra “vegano”, por eso a quienes no comían ni usaban a los animales por respeto a su vida se les llamaba vegetarianos, existieron filósofos griegos que eran vegetarianos, escuelas griegas como el orfismo y el pitagorismo que promovían el vegetarianismo por respeto a la vida de los animales.

Heródoto fue un historiador griego que relataba como en las prácticas órficas se prohibía comer carne y también se prohibía introducir lana en los templos o el ser sepultado con ella. Para Platón y Empédocles existió una edad de inocencia donde los humanos nunca consumían cadáveres de animales.

El filósofo griego Porfirio en su libro “Vida de Pitágoras” menciona que Pitágoras enseñaba a no destruir ni a dañar a animales que nunca son dañinos con la especie humana, ni a plantas de cultivo. En la introducción de los “Himnos Órficos” escritos por Porfirio que son himnos dedicados a los dioses griegos,

también se menciona que en el orfismo se abstenían de sacrificar animales y de consumir cadáveres de animales.

"*Mientras los hombres sigan masacrando y devorando a sus hermanos los animales, reinará en la tierra la guerra y el sufrimiento y se matarán unos a otros, pues aquel que siembra el dolor y la muerte no podrá cosechar ni la alegría ni la paz ni el amor".* (Versos Áureos, Pitágoras)

"Aunque todos los lobos y buitres de la tierra se unieran para convencerme de las ventajas de la carne, no por ello dejaría de verlo como un crimen". (Porfirio).

Para Pitágoras los animales de otras especies eran sus hermanos menores en la evolución.

"Aquellos que matan animales para comer su carne tienden a masacrarse a sí mismos". (Pitágoras).

También el filósofo griego Porfirio en su obra llamada "Sobre La Abstinencia" promovía el respeto a la vida de los animales de otras especies y el nunca usarlos como alimento.

"La tierra regala riqueza profusamente y alimento pacifico. Y os brinda alimentos que están libres de muerte y de sangre." (Pitágoras)

"El alma es la misma en todas las criaturas, aunque el cuerpo de cada uno es diferente". (Hipócrates)

El poeta griego Plutarco en su libro llamado "Moralia" también recomienda el respeto a la vida de los animales de otras especies.

*"Pródiga, de tus riquezas y alimentos tiernos la tierra os provee, y manjares sin matanza y sin sangre os ofrece". (*Extracto del libro "Metamorfosis" escrito por el poeta romano Publio Ovidio Nasón).

Para Plutarco, los animales de otras especies también razonan, aunque no de la misma forma que los humanos.

En la Declaración de Cambridge sobre la Consciencia en julio del 2012, donde se reunieron expertos en ciencia se declaró lo siguiente: "*De la ausencia de neocórtex no parece concluirse que un organismo no experimente estados afectivos. Las evidencias convergentes indican que los animales no humanos tienen los sustratos neuroanatómicos, neuroquímicos, y neurofisiológicos de los estados de la conciencia junto con la capacidad de exhibir conductas intencionales. Consecuentemente, el grueso de la evidencia indica que los humanos no somos los únicos en poseer la base neurológica que da lugar a la conciencia. Los animales no humanos, incluyendo a todos los mamíferos y pájaros, y otras muchas criaturas, incluyendo a los pulpos, también poseen estos sustratos neurológicos*."

En cuanto a los insectos y los moluscos muchos dudan de que puedan sentir, pero, los pulpos son moluscos y en la Declaración de Cambridge se afirma que también poseen sustratos neurológicos por lo que pueden sentir, de todas formas, muchos apelan a que insectos y moluscos como las almejas

tienen un sistema nervioso muy primitivo, pero, esto nunca significa que no sientan nada, por lo que ante la duda de si sienten o no, lo mejor es no hacerles daño.

Desde siempre las religiones que creen en el dios de la biblia y en el diablo se han encargado de hacer creer que la palabra animal significa inmoral o indigno, sin embargo, a diferencia de los hombres que engañan a sus esposas y abandonan a sus hijos existen animales que son monógamos, es decir que tienen una sola pareja durante toda su vida, y donde tanto el macho como la hembra cuidan a sus crías.

La Chara Californiana es un ave monógama, los topillos de la pradera son monógamos, en el titi emperador los machos cuidan a sus crías, los monos búho son monógamos y tanto el macho como la hembra cuidan a sus crías, y en la rana ladradora el macho también cuida a sus crías.

Con esto no estoy juzgando a quienes deciden ser polígamos, una cosa es que una persona engañe a su pareja haciéndole creer que es monógama cuando en realidad es polígama, y otra cosa es que una persona sea sincera con su pareja y le haga saber que es polígama, y ambos estén de acuerdo con eso.

Lo que sí quiero decir es que hay animales que son fieles a su pareja a diferencia del ser humano, y animales donde ambos padres son responsables con la crianza de las crías que es algo que no siempre ocurre en los humanos.

La Chara Californiana es un ave monógama, y los topillos de la pradera son monógamos, y ambos tanto el macho como la hembra cuidan a sus crías. Fotografías recuperadas de: https://birdschile.blogspot.com/2015/12/ y https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/2017/05/31/592dc2d6468aeb460d8b463c.html

En el tití emperador los machos cuidan a las crías, los monos búhos son monógamos y tanto las hembras como los machos cuidan a sus crías. Fotografías recuperadas de: https://es-la.facebook.com/LaVozDelDEspertarOficial/posts/1131806737175561/ y https://www.muyinteresante.es/ciencia/articulo/ser-monogamo-y-fiel-tiene-ventajas-biologicas

Si los animales no fueran inteligentes, ni razonaran, eso NUNCA debería de importar en lo más mínimo, lo único que debe de importar para valorar y respetar su vida es que sienten por tener un sistema nervioso.

Pero, la inteligencia se define como la capacidad para resolver un problema y muchas especies de animales han demostrado inteligencia al usar herramientas como los chimpancés, los orangutanes, los pulpos, el pinzón carpintero, el cuervo, el loro gris, el mapache, el oso, el frailecillo, el elefante e incluso los peces.

Tanto los chimpancés como los elefantes utilizan herramientas. Fotografías recuperadas de: https://pangeanimales.com/mamiferos/chimpance/ y https://rolloid.net/7-tipicas-cosas-que-hacen-los-elefantes-que-demuestran-por-que-son-tan-inteligentes/

Los orangutanes utilizan hojas y ramas de árboles como paraguas para protegerse de las lluvias, y también palos como lanzas para pescar. Fotografías recuperadas de: https://www.lareserva.com/orangutan_paraguas_hoja y https://larepublica.pe/mundo/2019/07/09/captan-a-orangutan-salvaje-pescando-con-una-lanza-en-indonesia/

Los pulpos usan cáscaras de cocos como escudos para protegerse de los depredadores y los cuervos utilizan palitos para capturar orugas que se ocultan en agujeros de los árboles. Fotografías recuperadas de: https://www.rtve.es/noticias/20091214/descubren-pulpos-usan-cocos-como-escudos-contra-depredadores/305856.shtml y https://www.diarioanimales.com/animales-y-el-uso-de-herramientas-los-cuervos/

Y mucha gente dirá: pero los humanos somos superiores en inteligencia a los animales de otras especies, y es cierto, pero eso no justifica que los humanos usemos a los animales de otras especies como cosas y los explotemos, lo único que debe de importar es que sienten.

Existen humanos con un coeficiente intelectual (inteligencia) mucho más alto que otros y humanos con un coeficiente intelectual mucho más bajo que otros, y nunca vemos a estas personas justificar que los humanos con un coeficiente intelectual más alto que otros torturen, abusen, maltraten o maten a los humanos con un coeficiente intelectual más bajo, y tampoco los vemos afirman que la vida de los humanos con un coeficiente intelectual más bajo tiene menos valor que la vida de un humano con un coeficiente intelectual más alto, como si lo hacen con los animales de otras especies.

Científicamente los animales de otras especies sienten sufrimiento emocional porque tienen un sistema límbico en su cerebro que les permite experimentar emociones, pero también hay otras evidencias de que los animales sufren emocionalmente y de que pueden experimentar emociones como el miedo, la tristeza, la felicidad y la diversión, entre otras.

Las nutrias se divierten jugando con pequeñas piedras y fotografía de toro llorando. Fuente de las fotografías: https://es.gizmodo.com/las-nutrias-hacen-malabarismos-con-piedras-antes-de-com-1843324030 y https://www.medicinaintegralnatural.com/2014/01/razon-n-2-el-toro-que-lloraba-porque-no-queria-morir/

Torero limpia las lágrimas de toro que llora al ser torturado antes de asesinarlo. Fuente: https://colombian.com.co/mundo/con-un-panuelo-torero-le-limpia-las-lagrimas-al-toro-antes-de-matarlo/

Todos estos monstruos que maltratan, abusan, torturan y asesinan animales de otras especies son los mismos que creen que dañar al más débil y a seres que sienten que ningún daño les han hecho ni pueden defenderse, según ellos los hace “fuertes”, “hombres”, “poderosos” o “valientes”, y por eso

mismo disfrutan haciendo daño a los animales de otras especies que no pueden defenderse.

Vivimos en una sociedad enferma donde muchos hombres y mujeres creen que dañar al más débil y a seres que sienten que ningún daño nos han hecho ni pueden defenderse es ser “fuerte”, “hombre”, “poderoso” o “fuerte”, pero, eso en realidad es ser cobarde, una basura y un criminal.

Fuerte, valiente y poderoso es quien protege y defiende al más débil como a los animales de otras especies y a humanos más vulnerables como los que pertenecen a los pueblos indígenas, y quien protege y defiende a los seres que sienten que nunca nos han hecho daño ni pueden defenderse como son los animales de otras especies.

También, en la página web de la “COMUNIDAD ODINISTA DE ESPAÑA-ASATRU” en un escrito titulado “Odinismo en femenino” se afirma lo siguiente*: “- Así mismo, yo rechazo las teorías animalistas radicales, el veganismo llevado al extremo de considerar asesinos a los que comemos carne y otras tantas estupideces que suelen decir. Considerar iguales a los animales, en un sentido total, y, por lo tanto, depositarios de los mismos derechos que el ser humano, no tiene ningún sentido, pero menos aún lo tiene comparar lo que ellos llaman “especismo” con el racismo. Nos llevaría al absurdo, si obráramos de esa forma, de legalizar la zoofilia (sino hay discriminación entre especies, nadie tendría derecho a negarle a un hombre el derecho de amar a una cierva y querer hacerle el amor, mientras la cierva no niegue el consentimiento, que entonces sería una violación, claro), concederles derechos políticos a los perros, aunque quizás nos iría mejor con un Presidente del Gobierno que fuese un gato o un caballo… y por supuesto, condenar por asesinato a cada león que cace a una gacela*.”

Para empezar si existimos personas que consideramos que es lo mismo que se mate a un animal de otra especie a que se mate a un humano, que, por cierto, los humanos biológicamente también somos animales, y por lo tanto consideramos el consumo de cadáveres de animales como un asesinato.

¿Quién es esta persona para tratar de imponernos su concepto de asesinato donde solo considera como asesinato el matar humanos?, ¿no es acaso esto mismo lo que intenta hacer la Derecha Católica y Cristiana de que consideremos como asesinato el solo matar a humanos y no a animales de otras especies?

En mi concepto de asesinato: asesino es quién maltrata, tortura o mata a cualquier ser con capacidad de sentir dolor físico, sufrimiento emocional o ambos al tener un sistema nervioso (sin importar si es humano o de otra especie), y sin que sea de forma accidental, sin que sea por defenderse ante un ataque ni por defender ante un ataque a un ser querido y sin que sea un caso de sobrevivencia, y a quien le es indiferente o nunca le importa que esto suceda es porque es cómplice y por lo tanto igual de culpable.

El hecho de respetar y valorar la vida de los animales de otras especies NUNCA significa que se considere que sean en todo igual a los humanos ni que se les considere con una inteligencia igual a los humanos, se trata de que se respeta y valora su vida igual a la humana porque poseen un sistema nervioso que les permite sentir dolor físico y sufrir emocionalmente, nunca importa en lo más mínimo que sean menos inteligentes a los humanos ni que no construyan cosas como los humanos, aunque hay animales de otras especies que también usan herramientas.

Respetar y valorar la vida de los animales de otras especies NUNCA significa estar a favor de legalizar la zoofilia, y de hecho este escrito de esta página Odinista puede considerarse una difamación igual a los escritos que hacen fanáticos católicos, fanáticos cristianos y quienes inventan teorías de conspiración en contra del veganismo donde también generalizan y difaman metiendo en un mismo saco a quienes somos veganos.

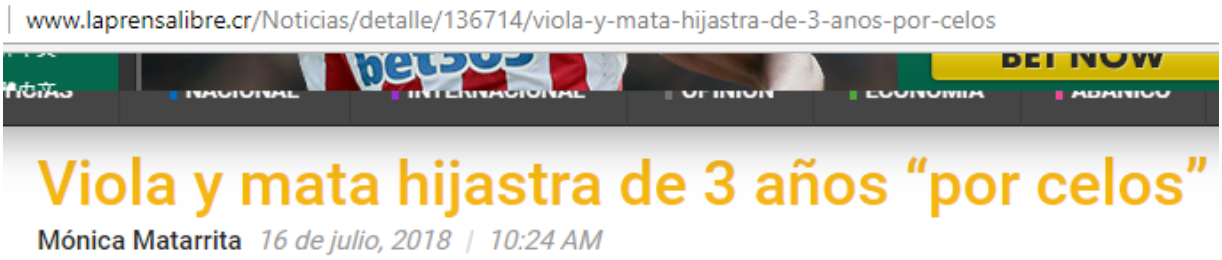
Se tiene muy claro que amor y relaciones sexuales nunca significan lo mismo, y que zoofilia y la pederastia son aberraciones inaceptables para muchos de quienes somos veganos, aunque puedan existir unos pocos que defiendan esas aberraciones, igual a como también puede existir alguna gente que consuma cadáveres de animales y use pieles que también defiendan esas aberraciones, y no por eso vamos a decir que todos los que consumen cadáveres de animales y usan pieles de animales son zoófilos, ni que todos son pederastas.

Cuando los veganos hablamos de que no exista discriminación entre especies, nos estamos refiriendo a que se respete por igual la vida de todos los seres con capacidad de sentir por el hecho de sentir, hablamos de que no exista discriminación en cuanto al derecho a la vida y al bienestar, NUNCA nos referimos a que se acepten aberraciones como la zoofilia, ni a algo tan estúpido como que un animal de otra especie pueda votar o ser presidente.

Un Zoófilo es quién siente atracción sexual a los animales de otras especies o tiene sexo con animales de otras especies, sin importar si es con el consentimiento o sin el consentimiento de los animales. Y una cosa es sentir aprecio por un animal de otra especie y respetar la vida de los seres que sienten, y otra cosa es la depravación de la zoofilia.

La culpa de que exista gente que defiende la pedofilia y la zoofilia afirmando que son manifestaciones del amor y de que el amor nunca entiende de edad ni de especie es de la sociedad enferma en que vivimos que siempre confunde las relaciones sexuales con el amor.

Pero, que existan casos de criminales que violan y matan a sus víctimas es prueba de que el amor NUNCA significa lo mismo que las relaciones sexuales, así como el amor tampoco significa lo mismo que el apego enfermizo de ver como “propiedad” a alguien o acosar.



Toma de pantalla de noticia sobre hombre que violo y asesino a su hijastra de 3 años, recuperada de: http://www.laprensalibre.cr/Noticias/detalle/136714/viola-y-mata-hijastra-de-3-anos-por-celos

Toma de pantalla de noticia sobre hombre que violo y asesino a niña de 8 años, recuperada de: http://hoy.com.do/hombre-viola-y-mata-nina-de-8-anos-y-luego-se-suicida-en-bani/

Con esto no estoy diciendo que las relaciones sexuales sean malas, hago la aclaración para que no se me malinterprete. Los humanos adultos sin importar sus preferencias sexuales (heterosexual, bisexual o homosexual) pueden disfrutar de forma sana de las relaciones sexuales y es sano que lo hagan, siempre y cuando no se involucre a menores, ni a animales de otras especies.

Con o sin consentimiento, un pederasta o un zoófilo son criminales, ya que se aprovechan para saciar sus instintos de seres inocentes sean niños o de animales de otras especies que carecen de la misma madurez que posee un humano adulto y que carecen del mismo nivel de razonamiento que posee un humano adulto.

Por otro lado, no nos referimos a condenar a animales depredadores de otras especies como los leones porque sabemos que esos animales, aunque sienten porque tienen un sistema nervioso, no pueden razonar igual a un humano ni entender las cosas al mismo nivel de entendimiento que un humano.

Los animales que son depredadores, nunca tienen la culpa ni se les puede condenar porque a diferencia del ser humano, nunca tienen el mismo razonamiento del ser humano ni la misma capacidad para poder sentir empatía, ni para poder analizar antes de actuar.

También hay animales de otras especies donde sucede el canibalismo, por ejemplo, en las mantis religiosas y en ciertas especies de anfibios, y nunca

vemos a alguien justificar el canibalismo en los humanos porque en estas especies suceda.

Las mantis religiosas y ciertas especies de anfibios son ejemplos de animales donde sucede el canibalismo. Fotografías recuperadas de: https://www.diariorepublica.com/lo-mas-curioso/curioso-un-insecto-macho-desarrollo-una-increible-habilidad-para-evitar-ser-devorado-por-las-hembras y https://gavetasdemiescritorio.blogspot.com/2011/08/canibalismo-en-el-mundo-animal.html

La Falacia Naturalista o Falacia de Apelación A La Naturaleza consiste en creer que, si un comportamiento lo realiza un animal de otra especie, eso, significa que está bien que el ser humano lo realice, y también esta Falacia consiste en creer que todo lo natural es bueno incluyendo instintos primitivos como la crueldad o la depravación sexual, y en creer que todo lo natural es sano.

En esta falacia se basa el Darwinismo Social que consiste en eliminar o someter a los más débiles, el Darwinismo Social fue lo que promovieron Hitler y los nazis, lo que promueven sectas destructivas como La Iglesia De Satán o El Templo de Seth y para mí el especismo es parte de Darwinismo Social ya que se justifica con el hecho de que los humanos son más fuertes e inteligentes el que usen a los animales de otras especies como si fueran cosas sin valor y sin capacidad de sentir.

También el infanticidio sucede en muchas especies de animales, por ejemplo, los leones macho matan a las crías de otros leones para que la hembra vuelva a entrar en celo y tener crías con esa hembra, y nunca vemos a humanos justificar el que este mismo comportamiento ocurra en los humanos.

Los leones macho cometen infanticidio. Imágenes recuperadas de: https://www.youtube.com/watch?v=_CIRsYEAafY *y https://www.youtube.com/watch?v=2STFiy-FZ5c*

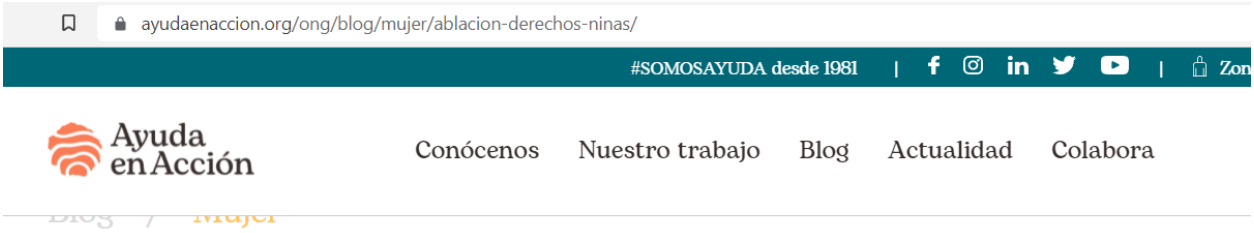
Otra Falacia que utilizan los especistas como los cazadores, los toreros, los galleros y quienes usan a los animales como si fueran cosas, es la Falacia De Apelar A La Tradición, creen que si algo es una tradición o costumbre automáticamente lo convierte en algo bueno y respetable, lo cual es completamente falso.

Una tradición es por ejemplo el "Día de Ashura" en el islam, en esta tradición se realizan cortes en la frente de los niños, lo cual es ocasionar daño a los menores, el hecho de que sea una tradición Nunca lo convierte en algo bueno.

Con las tradiciones y las costumbres sucede lo mismo que con las creencias; las tradiciones, las costumbres y las creencias nunca deberían de estar por encima de vidas que sienten.

Cortes que se realizan en la frente de los niños y las niñas en la tradición islámica conocida como el "Día de Ashura". Fotografías recuperadas de: https://actualidad.rt.com/actualidad/view/145799-mundo-chii-celebrar-ashura y https://www.infobae.com/america/fotos/2016/10/12/fotos-islam-los-sangrientos-rituales-chiitas-que-recuerdan-al-nieto-de-mahoma-en-el-dia-de-ashura/

Una costumbre, por ejemplo, es la ablación del clítoris o mutilación genital femenina de las niñas que ha sucedido en ciertas zonas de África, el hecho de que sea una costumbre no lo convierte en algo bueno ni justificable ni en algo que deba continuar.



La ablación, una violación de los derechos de las niñas, recuperado de: https://ayudaenaccion.org/ong/blog/mujer/ablacion-derechos-ninas/

La humanidad está totalmente mal de la cabeza desde el día en que comenzó a poner creencias, tradiciones y costumbres por encima de vidas que sienten, y desde el día en que comenzó a creer que merecen más respeto las creencias, las tradiciones y las costumbres que las vidas que sienten.

Otra falacia utilizada por los especistas es la Falacia De Apelar A Antepasados como si todo lo que hicieron nuestros antepasados fuera algo bueno y justificable, por ejemplo, se sabe que los cavernícolas llegaron a practicar el canibalismo.

nacion.com/ciencia/aplicaciones-cientificas/los-hombres-de-neandertal-eran-canibales/HMXKBLFFRZFTLGFBLJ3N2SCHUI/story/

LA NACIÓN 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA

Mis Beneficios El País Puro Deporte Sucesos Economía Opinión Viva El Mundo

Los hombres de Neandertal eran caníbales

2 de enero 2017, 10:35 AM

Los hombres de Neandertal eran caníbales, recuperado de: https://www.nacion.com/ciencia/aplicaciones-cientificas/los-hombres-de-neandertal-eran-canibales/HMXKBLFFRZFTLGFBLJ3N2SCHUI/story/

Muchas tradiciones y costumbres son maltrato y abuso infantil, pero, se le ha lavado el cerebro a la gente para que piense que toda tradición y costumbre es algo bueno, justificable y que debe conservarse como en el caso de la tauromaquia, las peleas de gallos y la caza por placer, lo cual es absurdo, por ejemplo, una costumbre era vendar los pies de las niñas chinas para mantenerlos de cierto tamaño cuando lleguen a la etapa adulta lo cual causaba que se les rompan los dedos más pequeños.

Otra costumbre al sur de Madagascar es obligar a niñas de 11, 12 o 13 años a mantener relaciones sexuales, y otra costumbre que es abuso a menores es el planchado con un palo incandescente de los senos de niñas y adolescentes en Camerún.

Mujeres con los pies vendados en China que durante mucho tiempo era una costumbre, en el presente afortunadamente es una costumbre que ya no está vigente. Fotografía recuperada de: https://cnnespanol.cnn.com/2017/05/24/la-verdadera-razon-por-la-que-las-mujeres-chinas-vendaban-sus-pies-y-no-no-fue-por-sexo/

latimes.com/espanol/internacional/hoyla-lat-en-el-sur-de-madagascar-una-costumbre-local-obliga-a-las-mujeres-a-tener-relaciones-sexuales-desde-m-2...

Los Angeles Times

Subscr
$1 for

INTERNACIONAL

En el sur de Madagascar, una costumbre local obliga a las mujeres a tener relaciones sexuales desde muy jóvenes

En el sur de Madagascar, una costumbre local obliga a las mujeres a tener relaciones sexuales desde muy jóvenes. Recuperado de: https://www.latimes.com/espanol/internacional/hoyla-lat-en-el-sur-de-madagascar-una-costumbre-local-obliga-a-las-mujeres-a-tener-relaciones-sexuales-desde-m-20171219-story.html

El planchado de senos, la tortura femenina invisibilizada que sufren millones de adolescentes. Fotografía recuperada de: https://www.codigonuevo.com/feminismo/planchado-senos-tortura-femenina-invisibilizada-sufren-millones-adolescentes

Algunas personas nos cuestionan a los veganos qué pasaría si estuviéramos en una isla desierta donde solo hay animales, y la respuesta es que no estamos en una isla desierta y tenemos abundancia de alimentos de origen vegetal para vivir sin consumir cadáveres de animales.

Los esquimales por ejemplo se ven forzados a consumir cadáveres de animales y usar pieles porque viven en lugares donde solo hay nieve, hielo y animales, y muchas tribus indígenas que viven aisladas se ven forzadas a cazar y a pescar para sobrevivir cuando hay escasez de alimentos vegetales y también personas que viven en extrema pobreza se ven forzadas a comer y usar lo que sea, pero, la mayoría de nosotros no vivimos en esas situaciones y tenemos

acceso a alimentos de origen vegetal durante todos los días del año, por lo que no tenemos justificación.

Otros afirman que, si mejoramos el trato a esos animales antes de comerlos, pero no se trata de mejorar el trato, se trata de no comerlos ni usarlos al entender que son seres que sienten con el mismo deseo de vivir que nosotros y con el mismo deseo de disfrutar del bienestar durante toda su vida.

Otros afirman que respetar la vida de los animales es faltar el respeto a la vida humana, lo cual es absurdo, porque los humanos también somos animales y otros afirman que respetar su vida es humanizarlos, lo cual es estúpido, porque no se trata de respetar su vida porque se piense que en todo son igual a los humanos, se trata de respetar su vida por el hecho de que pueden sentir, valoran su vida igual que nosotros y no quieren ser dañados igual a como nosotros tampoco queremos ser dañados.

Una cosa es humanizar a los animales de otras especies y otra cosa es respetar su vida por el hecho de sentir, pueden existir personas que humanicen a los animales y respeten su vida al mismo tiempo, pero, también, hay muchas personas que nunca respetan su vida, que los ven como objetos o cosas y los humanizan al mismo tiempo. Nada tiene que ver una cosa con la otra.

Cuando alguien utiliza la Falacia Naturalista para afirmar que si hay animales que se comen a otros está bien que el ser humano también se coma a otros animales, es como si alguien afirmara que está bien que los humanos defequen y tengan relaciones sexuales en la calle porque los perros defecan y se aparean en la calle, simplemente no tiene lógica.

En cuanto al libro “La vida secreta de las plantas” que afirmaba que las plantas también sienten, este libro fue refutado por muchos científicos como el botánico Arthur Galston, el fisiólogo Clifford L Slayman y la botánica Leslie Audus.

La neurobiología vegetal es considerada una pseudociencia, es decir una falsa ciencia que se hace pasar por ciencia, y es rechazada por la biología ya que hace afirmaciones tan absurdas como que las plantas tienen algo similar a un cerebro en sus raíces, lo cual ha sido descartado por la ciencia y está totalmente comprobado que la plantas no tienen cerebro.

Cuando alguien justifica el especismo y hacer daño a los animales de otras especies solo por no ser de la especie humana, es igual a que si alguien justificara el racismo y hacer daño a una persona de otro color de piel solo por no ser de su mismo color de piel, igual a que alguien justifique la xenofobia y dañar a una persona de otro país solo por no ser de su mismo país, igual a que si alguien justificara dañar a alguien por no ser de su misma estatura e igual que si alguien justificara dañar a alguien que no habla su mismo idioma por no hablar su mismo idioma.

Algunos ecologistas justifican el asesinar a animales considerados como especies invasoras, sin embargo, Ken Thompson quien es un experto en

ciencias relacionadas con los animales y las plantas, y un ecologista, en su libro "¿De dónde son los camellos?: Creencias y verdades sobre las especies invasoras" explica lo siguiente: "- *Algunas de estas especies que hoy creemos autóctonas fueron en su día "invasoras" y desalojaron a otras "nativas". Estas contradicciones obligan a replantearnos la muy presente cuestión del peligro y los trastornos que suponen las llamadas "especies invasoras" como otra cara de la biodiversidad. En este libro fascinante Ken Thompson examina a través de una multitud de casos la cuestión de hecho que formulan estas especies y deja en el aire, asimismo, la pregunta de si nuestros actuales temores al respecto no pueden ser, a la larga, contraproducentes.*"

Muchas personas también justifican el especismo y el comer cadáveres de animales porque la mayoría lo hace, pero si la mayoría fuera caníbal y sacrificara a su primer hijo eso no la haría bueno, ni justificable, que algo lo haga la mayoría no significa que sea algo bueno ni que lo justifique.

Los humanos biológicamente somos animales, somos primates y somos mamíferos, por eso justificar el consumo de cadáveres de animales es prácticamente lo mismo que justificar el canibalismo.

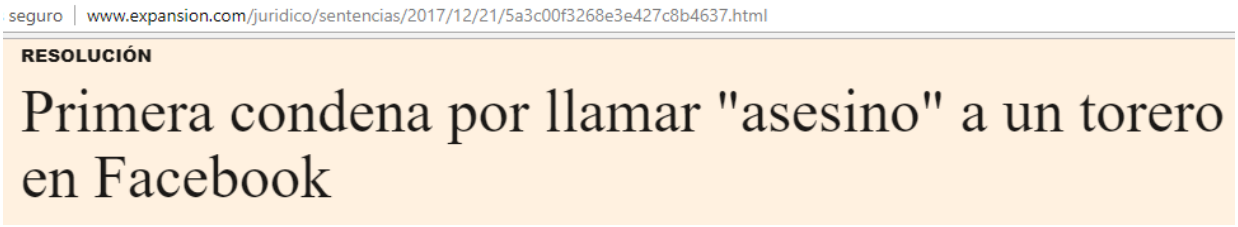
Otros afirman que como los animales no tienen obligaciones entonces no tienen derechos o que como no son agentes morales al no comprender lo que es bueno ni lo que es malo, entonces carecen de derechos, sin embargo, los bebés humanos y las personas con discapacidades mentales graves tampoco tienen obligaciones y tampoco son agentes morales ya que desconocen que es bueno y que es malo, y nunca vemos a otros humanos justificar que se les maltrate, torture, abuse o asesine por eso.

Quienes matan animales por placer, también muchas veces son capaces de agredir o de matar a otros humanos, Mike Hill fue un activista vegano que fue asesinado por un cazador llamado Allan Summerhill en febrero de 1991, Tom Worby fue otro activista en contra de la caza que fue asesinado por el cazador Alan Ball en 1993 y Jill Phipps fue otra activista asesinada por Stephen Yates con un camión en el que transportaba terneros.

Todos estos asesinatos de activistas veganos en manos de especistas quedaron impunes, y tanto los medios de comunicación como la sociedad especista en que vivimos es cómplice y culpable de estos asesinatos.

Mike Hill, Tom Worby y Jill Phipps, activistas veganos asesinados por especistas, fotos recuperadas de: https://www.facebook.com/A.L.F.FrentedeLiberacionAnimal/photos/mike-hill-ni-olvido-ni-perd%C3%B3n-en-memoria-de-un-guerrero-por-la-liberaci%C3%B3n-animal/2109574892610341/ , https://dobarganesvegan.blogspot.com/2012/03/tom-worby-activista-de-15-anos.html y https://pascalibizablog.wordpress.com/2016/05/25/jill-phipps-in-memoriam/

EL gobierno de España que tiene mucha influencia de la iglesia católica, está violando el derecho a opinar y la libertad de expresión, ya que quienes pensamos diferente a la mayoría tenemos derecho a nunca tener el mismo concepto de asesinato que la mayoría, y tenemos el derecho a opinar y a expresar que cualquiera que mate a un ser con capacidad de sentir (sin importar si es humano o de otra especie), sin ser una necesidad para sobrevivir y sin ser una necesidad para defenderse, es un asesino.



Noticia sobre condena a persona por llamar asesino a un torero en una red social, toma de pantalla recuperada de: http://www.expansion.com/juridico/sentencias/2017/12/21/5a3c00f3268e3e427c8b4637.html

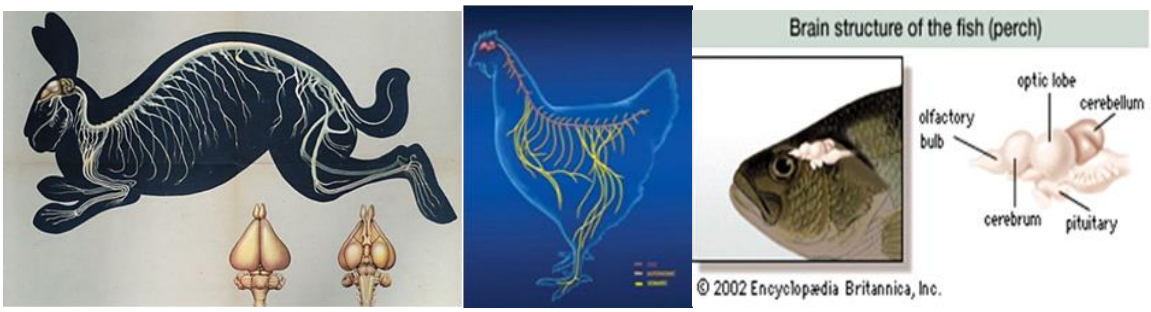
El actual Rey de España Felipe VI junto a toreros y Felipe VI junto al papa Francisco, fotografías recuperadas de: https://www.madridiario.es/445427/corrida-toros-felipe y https://www.revistaecclesia.com/confirmado-la-primera-visita-internacional-del-rey-felipe-vi-sera-al-papa-francisco-en-el-vaticano/

Anterior Rey de España Juan Carlos I junto a toreros y Juan Carlos I junto al papa Francisco, fotografías recuperadas de: http://www.elmundo.es/album/cultura/2014/06/02/538c87abca4741df2a8b4577_7.html y https://www.elpais.com.co/multimedia/fotos/imagenes-el-papa-francisco-recibio-al-rey-juan-carlos-de-espana.html

Noticia sobre el sacerdote Benjamín Martínez Galvañ quien es capellán de la Plaza de Toros de Valencia, toma de pantalla recuperada de: https://www.revistaecclesia.com/benjamin-martinez-galvan-nuevo-capellan-de-la-plaza-de-toros-de-valencia/

Muchas religiones y sectas faltan el respeto a la vida humana, o faltan el respeto a la vida de otras especies que también sienten, o faltan el respeto al medio ambiente, o faltan el respeto al progreso, y faltan el respeto a la inteligencia por promover la ignorancia.

Cuando muchas religiones o sectas piden respeto, ese respeto implica faltar el respeto al derecho a opinar y a la libertad de expresión de quienes estamos en contra de ellas entre una de las muchas razones por ser especistas y causar daño a los animales.



Ilustraciones del sistema nervioso de un conejo, de un pez y de una gallina, recuperadas de: https://www.pinterest.com/pin/164944405075034782/?lp=true , https://mbstp.org/fish/anatomy/nervous-system/ y https://countrysidenetwork.com/bp-issue/eedition-early-spring-2017/page/2/

Y NO me importan esas malvadas creencias de que: matar a otros seres que sienten de otras especies no es asesinato, o de que, si carecen de inteligencia, carecen de razonamiento, carecen de una conciencia moral, o carecen de un alma o espíritu, no es asesinato el torturarlos, maltratarlos o matarlos.

Lo único que debe importar es si un ser siente dolor físico, sufrimiento emocional o ambos, NUNCA esa maldad que nos enseñan de que sea inteligente, razone o tenga alma, y respetar la vida de todo ser con capacidad de sentir como se hace en el veganismo es un valor, nunca una creencia.

Actualmente se han desarrollado alimentos veganos para perros y para gatos, lo cual me parece excelente. Y muchos se oponen utilizando la Falacia Naturalista (la absurda creencia de que lo natural siempre es bueno, correcto o justificable), según ellos es malo alimentar a animales que comen carne de forma vegana porque va en contra de la naturaleza de esos animales, eso es pura Falacia Naturalista.

También afirman que según ellos eso es maltrato animal, pero si esos alimentos contienen todos los nutrientes que los gatos y los perros necesitan NUNCA puede ser maltrato, porque al contener todos los nutrientes de forma sintética NUNCA se van a enfermar y, por cierto, creer que todo lo sintético es malo o dañino también es Falacia Naturalista.

Como yo me opongo a la Falacia Naturalista utilizada por la mayoría, considero que una parte de la naturaleza o una parte de lo natural es mala, por eso, NO hay algo de malo con modificar la naturaleza para mejorarla y eliminar su parte mala, que tampoco hay que ser pesimista, también tiene su lado bueno.

Los especistas siempre dan a entender de qué tenemos que elegir entre los humanos o los animales de otras especies, de que según ellos o estamos a favor de los humanos por encima de los animales de otras especies o estamos a favor de los animales de otras especies por encima de los humanos, y de que tenemos que elegir entre una de las dos opciones, pero ese pensamiento me parece demasiado estúpido y hasta criminal.

Porque nunca se ha tratado de elegir entre los humanos o los animales de otras especies, se trata de respetar la vida de todo ser con capacidad de sentir dolor físico, sufrimiento emocional o ambos, siempre que sea posible.

Se trata de que el criterio para respetar el bienestar y la vida de un ser sea que sienta dolor físico, sufrimiento emocional o ambos, nunca si es humano o de otra especie, nunca si es inteligente o carece de inteligencia, nunca si razona o carece de capacidad para razonar, y nunca si tiene alma o carece de alma.

Y contrario a lo que cierta gente que parece que carece de un buen razonamiento ha hecho creer: esto NUNCA se trata de una religión Ni de una secta, porque el respeto a la vida y al bienestar de todo ser con capacidad de sentir dolor físico, sufrimiento emocional o ambos se trata de ética, de moral o de un valor, NUNCA es una creencia, ni una forma de pensar, ni una decisión personal.

Aunque una persona nunca haya asesinado de forma directa a un ser sintiente, si paga a otros para que lo asesinen es asesinato de forma indirecta, como sucede con el consumo de “carne”.

El consumo de leche de animales, si implica violación y asesinato de seres con capacidad de sentir, porque se insemina artificialmente a las hembras, lo cual, implica violación al nunca tener la capacidad para dar su consentimiento, a las crías muchas veces se les lleva al matadero y cuando las hembras dejan de producir leche son asesinadas.

La mayoría nunca podrá obligarme a tener su mismo concepto de asesinato, porque para mí asesinato jamás significa únicamente cuando un humano mata a otro humano, para mí asesinato es cuando un humano mata a cualquier ser con capacidad de sentir sin que sea de forma accidental, ni por defenderse, ni una necesidad para sobrevivir, y a mí la mayoría nunca me va a quitar el derecho a opinar ni la libertad de expresión para decir y comentar esto, menos me quitarían estos derechos un gobierno, ni un canal de televisión, ni una escuela, ni youtube, ni facebook, y mucho menos una religión.

Para respetar el bienestar y la vida de todo ser con capacidad de sentir hasta donde sea posible, NUNCA es necesario amar a todos los seres con capacidad de sentir.

Y una cosa es el respeto al bienestar y a la vida de todo ser con capacidad de sentir, y otra cosa es querer conservar a todas las especies; si un ser solo va a venir a tener una vida de dolor, maltrato, tortura y a ser asesinado lo mejor es que no nazca y que nunca exista, sin importar si es humano o de otra especie.

Muchas veces los especistas se justifican con que, si ellos no maltrataran, torturaran, usarán o mataran a esos animales se extinguirían porque nadie los reproduciría, la verdad es mejor que se extingan a que los reproduzcan solo para maltratarlos, torturarlos, usarlos como cosas y luego matarlos, al igual, que

es mejor que los niños que nacen solo para venir a morirse de hambre o a sufrir no hubieran nacido nunca.

Esto que dicen los especistas, es igual a como que la gente de Derecha que tanto odia los pueblos indígenas como está demostrado en mi libro “En defensa de los pueblos indígenas y del paganismo” y lo demostraré también en mi próximo libro gratis llamado “Derechos de los menores e igualdad de derechos”, esclavizara a los pueblos indígenas, los torturaran, maltrataran y abusaran en el presente como hicieron sus antepasados conquistadores en el pasado, y dijeran que si dejan de esclavizarlos, dejan de torturarlos, dejan de maltratarlos y dejan de abusarlos entonces se extinguen.

Tener una vida solo para venir a experimentar dolor y para venir a sufrir, NO ES VIDA, ES IMPONER UNA EXISTENCIA que esa vida no pidió.

Y, por otro lado, esos animales que los especistas como los de la industria cárnica y los toreros no quieren que se extingan para seguir maltratando, torturando y matando, son animales que por tener un sistema digestivo más grande al del humano y al de otros animales generan grandes emisiones de metano y de dióxido de carbono, mucho más que un humano, mucho más que otros animales y mucho más que cualquier cultivo, lo cual genera mucha contaminación.

El consumo de carne y leche siempre implica la reproducción de esos animales y que haya más de esos animales, y esos animales contaminan el medio ambiente con grandes cantidades de dióxido de carbono y metano, e implica la deforestación de bosques y áreas silvestres para crear pastizales.

En cuanto al consumo de huevo, muchas veces se mantiene a las aves en un espacio muy reducido, se les corta el pico hasta donde tienen terminaciones nerviosas y sangran para que no se coman los huevos, se asesina a los pollitos machos y también se asesinan a las aves cuando dejan de poner.

Además, para respetar la vida de todo ser con capacidad de sentir también es importante nunca usar cuero, ni lana, ni pieles, ni seda, ni ningún material que provenga del asesinato de otros seres que sienten. Para hacer fajas y zapatos existe el hule y los cueros sintéticos, y para fabricar ropa existe el algodón que es de origen vegetal y otras telas que se obtienen de fibras vegetales como el lino.

Existe cierta gente que comentan y dicen que se debe de respetar la caza, la pesca, la tauromaquia, las peleas de gallos, las peleas de perros, el uso de pieles o cuero, el consumo de carne o de cualquier otro producto que implique matar a animales de otras especies.

Respetar cualquiera de esas cosas es respetar el asesinato y es lo mismo a que alguien diga que se debe respetar que alguien torture y asesine a un niño, simplemente es absurdo.

NUNCA debe de importar si un ser es humano o de otra especie, si es inteligente o carece de inteligencia, si razona o carece de capacidad para

razonar, si tiene alma o carece de alma. Lo único que debe de importar es si un ser siente dolor físico, sufrimiento emocional o ambos al tener un sistema nervioso.

También hay gente que justifica hacer daño a otras especies con capacidad de sentir porque carecen de capacidad para pedir por sus derechos. Pero, los bebés humanos, los humanos que son mudos y los humanos con una discapacidad mental grave, tampoco poseen la capacidad de exigir o pedir por sus derechos, y nunca otros humanos han justificado que se les maltrate, torture o mate por eso.

Otra gente afirma que como los seres de otras especies carecen de capacidad para ser agentes morales, entonces carecen de derechos. Pero, los bebés humanos y los humanos con una discapacidad mental grave tampoco son agentes morales, ya que nadie nace con una moral, la moral es algo que se aprende, y nunca se ha justificado maltratar, torturar o matar a esos humanos por eso.

Además, que los humanos seamos agentes morales y otras especies carezcan de esa capacidad, más bien lo que hace es darnos una obligación moral tanto con nuestra especie como con otras especies que sienten. Respetar el maltrato, la tortura y el asesinato es ser cómplice e igual de culpable.

Los asesinatos y los asesinos NUNCA deben ser respetados, NI tolerados. Y respetar el bienestar y la vida de todo ser con capacidad de sentir hasta donde sea posible, NUNCA es una religión, NI una secta, NI una creencia; ES UN VALOR, ES MORAL, ES ÉTICA.

Es cierto que los seres humanos tienen muchas diferencias a nivel biológico, cognitivo y emocional con otras especies, que tienen una mayor habilidad para razonar, analizar, imaginar e inventar, sin embargo, esto nunca será una justificación para causar daño a otros seres con capacidad de sentir dolor físico o sufrimiento emocional como lo pueden ser los animales de otras especies.

Nunca se trata de elegir entre humanos o entre animales de otras especies, ni de respetar a los humanos por ser humanos, ni de respetar a los animales de otras especies por ser animales de otras especies, se trata de respetar la vida y el bienestar de todo ser con capacidad de sentir por el hecho de sentir, en la medida de lo posible y con ciertas excepciones.

Aunque las plantas y los árboles son seres vivos, carecen por completo de nociceptores y de sistema nervioso central, por lo que nunca experimentan dolor físico, ni sufrimiento emocional, igual que las bacterias y los embriones antes de formarse el sistema nervioso que, aunque son seres vivos, también carecen de la capacidad para sentir dolor físico o sufrimiento emocional.

Nunca se debe confundir la palabra vida con capacidad de sentir dolor o sufrimiento (sintiencia), ya que son conceptos totalmente aparte. Muchos han afirmado que las plantas sienten, incluso personas que dicen ser científicos,

pero hasta ahora nunca ha habido pruebas que lo demuestren, y sabemos gracias a la biología y a la neurología cuales son los mecanismos biológicos que causan el dolor y el sufrimiento.

Es lamentable que la gente se crea todo lo que lee en un libro, en un documental, en internet o en un video, sin tomar en cuenta la cantidad de montajes, fraudes y trucos que existen, y que incluso científicos lleguen a caer en esto. También, es cierto, que existen diferentes grados en la capacidad de sentir ya que, según el organismo, existen sistemas nerviosos más primitivos como los de los insectos y sistemas nerviosos más desarrollados como el de un mamífero.

Hay seres con la capacidad de sentir que tienen un sistema nervioso central más rudimentario y otros que cuentan con un sistema nervioso central más desarrollado, a como también hay seres sintientes que cuentan con mayor número de nociceptores y seres sintientes que cuentan con un menor número de nociceptores.

Saber y reconocer que hay seres con capacidad de sentir que sienten más dolor que otros, seres sintientes que sienten menos dolor que otros, seres que pueden sufrir más que otros y seres que pueden sufrir menos que otros, nunca es justificación para hacer daño a los que sienten menos dolor, ni a los que sufren menos.

El respeto a la vida y bienestar de todo ser con capacidad de sentir surge de tener empatía ante el dolor y el sufrimiento de cualquier ser con capacidad de sentir por el hecho de sentir, sin importar si es de la misma especie o de otras especies, mientras que el humanizar a otros seres sintientes es darles cualidades y características humanas.

En la sociedad especista en que vivimos mucha gente cuando dice que defienden a los animales se refieren únicamente a perros y gatos, cuando debería de defenderse a todos los seres con capacidad de sentir y nunca sólo a unas especies, me parece hipócrita que la gente defienda a perros y gatos mientras se comen y utilizan partes de otros animales que también sienten y luchan también por vivir.

Hay gente que menciona o publica supuestos "estudios" que prueban que según ellos las plantas sienten, pero se sabe que esos estudios son fraudes, las plantas y los árboles carecen de sistema nervioso central y carecen terminaciones nerviosas para sentir, además el detector de mentiras o polígrafo nunca es confiable y tiene fallas.

En el libro “El universo de Carl Sagan”, edición de Yerbant Terzian y Elizabeth Bilson, en el capítulo 13, titulado “ciencia y pseudociencia” de James Randi, podemos leer: “- *Hace algunos años la obra “The Secret Life of Plants” reportó millones de dólares a un tal Cleve Backster. En ella se afirma que, conectando una planta a un polígrafo, incorporándose varios electrodos y amenazándola con quemarla, el detector se sale de la escala. ¿No es*

magnífico? Jamás pensé que las plantas contarán con un sistema nervioso central, al parecer estaba equivocado al respecto; yo y todos los botánicos; sin embargo, aquello consiguió muchísima publicidad. A decir verdad, este señor no fracasó ante la opinión pública hasta realizar sus últimos experimentos. E insisto en que no me culpen a mí; el experimento es suyo, no mío. El hombre descubrió que al conectar dos yogures entre sí con un alambre (por favor, no se rían, esto es ciencia) e introducir un cigarrillo encendido en unos de los envases, el otro yogur manifestara una reacción en el polígrafo; pero solo se cumple si ambos recipientes proceden de la misma cultura. Esto es muy importante. Lo crean o no, esa fue su conclusión y, claro, llegado a este punto perdió algunos seguidores dentro de la comunidad científica".

Muchos dicen que las plantas sienten porque Daniel Chamovitz quien es biólogo, afirma que las plantas tienen sentidos como la vista, el olfato, sienten y tienen memoria, sin embargo, si bien, es cierto que las plantas reaccionan a estímulos cómo reaccionan incluso seres inertes como una bolsa de plástico, es imposible que una planta pueda sentir por carecer de sistema nervioso, las plantas nunca poseen algo que les pueda permitir oler a diferencia de la mayoría de animales que sí tienen una nariz que les permite tener el sentido del olfato, las plantas nunca tienen ojos que les permitan ver y nunca tienen un cerebro que les permita tener recuerdos o pensamientos.

Daniel Chamovitz es un ejemplo de cómo científicos y ciencia no siempre significan lo mismo, y de cómo un científico puede faltar a la ética al combinar ciencia y pseudociencia, o sus creencias subjetivas y personales con la ciencia, como sucede con los científicos que creen en el alma, que aclaró que podemos creer en el alma, pero sin mezclar nuestra creencia en el alma con la ciencia y dejar claro que solo es una creencia nuestra igual a otras creencias que podamos tener.

También, es un ejemplo de cómo no siempre lo que aparece en los medios de comunicación como el periódico, el internet, la radio o la televisión es verdad, ya que Daniel Chamovitz al igual que otros que afirman que las plantas sienten, han tenido mucha propaganda en los medios de comunicación, y al igual que otros ha sido un ejemplo para más científicos que sin tener ninguna evidencia científica de que las plantas sienten, afirmen que sienten, aunque nunca lo puedan comprobar.

Que las plantas reaccionen a estímulos químicos y físicos nunca quiere decir que puedan sentir, porque todos los objetos pueden reaccionar a estímulos físicos y químicos, incluso si mezclamos dos compuestos químicos podemos obtener reacciones.

Otros "científicos" como Monica Gagliano, y Stefano Mancuso quien incluso ha participado en el TED y en el programa que se hace pasar por científico llamado Redes de Punset, afirman que las plantas pueden comunicarse, recordar y aprender, sin tener ninguna evidencia de ello y cuando

hasta ahora todos sabemos que las plantas carecen de cerebro (sistema nervioso central) y de neuronas.

En cuanto a la experimentación con animales, se nos ha hecho creer que es necesaria para salvar vidas humanas y para conocer los efectos de ciertas sustancias en el ser humano, sin embargo, existen otros métodos científicos para evaluar nuevos medicamentos y productos sin utilizar animales, como son los siguientes:

1. Las técnicas “in silico” o modelos desarrollados por computadora brindan información sobre la estructura, toxicidad y efecto de sustancias como nuevos productos químicos o medicamentos.
2. Los Biochips sirven para el análisis de sustancias activas, utilizando para ello a células humanas.
3. Y las técnicas In Vitro que utilizando el cultivo de células en laboratorio se pueden llevar a cabo análisis mediante la reproducción en las probetas de estructuras complejas del organismo humano, como el cultivo de tejidos y órganos, y los cultivos celulares.

Si realmente existe una sobrepoblación de una especie que pone en riesgo a otras especies y a ecosistemas, la solución nunca es el asesinato, la solución es la esterilización, existen armas que sirven para disparar dardos con una sustancia que sirve para poner a dormir y que nunca mata al animal, mientras el animal está durmiendo se puede esterilizar y luego volver a liberar al animal en su habitad.

Es como por poner un ejemplo: los blancos y mestizos somos la mayoría de la población en el mundo, mientras que, los pueblos indígenas sólo son el 5% de la población mundial, y existen blancos y mestizos, y aclaró que no todos somos así, solo me refiero a los que sí son así, que odian a los pueblos indígenas y quieren que se les extermine.

Y nunca hemos escuchado a alguien decir que hay que asesinar a blancos y a mestizos para salvar a los indígenas, lamentablemente muchas veces a los indígenas tampoco se les da armas para que puedan defenderse cuando sufren invasiones e injusticias, lamentablemente muchas veces viven en extrema pobreza, tienen más dificultad para encontrar trabajo, más dificultad para recibir ayuda y atención médica, y no se les ofrece dinero para que tengan muchos hijos, dejen de ser el 5% y su población aumente en el mundo.

Cuando hay sobrepoblaciones de palomas se pueden utilizar alimentos con sustancias que las esterilicen, el asesinato nunca debe de permitirse. Y cuando hay especies invasoras que ponen en riesgo a especies silvestres y a ecosistemas, la solución es capturar a esas especies invasoras y devolverlas al lugar donde pertenecen, y en caso de ser imposible trasladarlas al lugar donde

pertenecen; se pueden esterilizar y llevar a refugios, nunca se deben de asesinar.

Lo mismo ocurre con las sobrepoblaciones de animales domesticados que provocan problemas, la solución nunca debe ser el pensar en asesinarlos, la solución debe de ser la esterilización y la adopción.

Muchos de esos que proponen que se asesinen a animales de otras especies con la excusa de que hay sobrepoblación, de que ponen en riesgo a otras especies y de que causan daños ambientales, son los mismos que les parecería un crimen que alguien proponga asesinar a muchos humanos por ser la especie más sobrepoblada y que más daños causa al medio ambiente.

Lo que pasa es que en la sociedad enferma en la que los humanos viven nunca ha importado el que un ser sienta dolor físico, sufrimiento emocional o ambos; lo que importan son otras cosas como que sea humano, o que sea inteligente, o que hable, o que sea un agente moral, o que razone, o la apariencia física, o creencias como el alma o el espíritu.

Además, los humanos justifican el daño que hacen a otras especies con la Falacia Naturalista (la estúpida creencia de que todo lo natural es bueno y debe continuar), cuando les conviene ellos mismos se comparan con otras especies de animales para justificar el ser igual de depredadores a esas especies, teniendo la capacidad de reflexionar y sentir empatía a diferencia de esas especies.

También muchos justifican el consumo de carne afirmando que nuestro cerebro evolucionó por comer carne por la vitamina B 12, pero aunque eso fuera cierto, eso nunca justificaría el consumo de carne porque hoy tenemos vitamina B 12 sintética por lo que si dejamos de comer carne nunca significaría que dejaríamos de evolucionar, además si fuera cierto que el consumo de carne fue lo que provocó que el cerebro humano evolucionara, hoy todos los animales depredadores serían igual de inteligentes al ser humano.

En cuanto a la gente que cree que el hecho de que la carne les sepa rica y les guste justifica el comer carne, esta es mi respuesta: si la carne humana supiera rica o sabrosa eso NUNCA justificaría el canibalismo, lo mismo pasa con la carne de otros animales de otras especies.

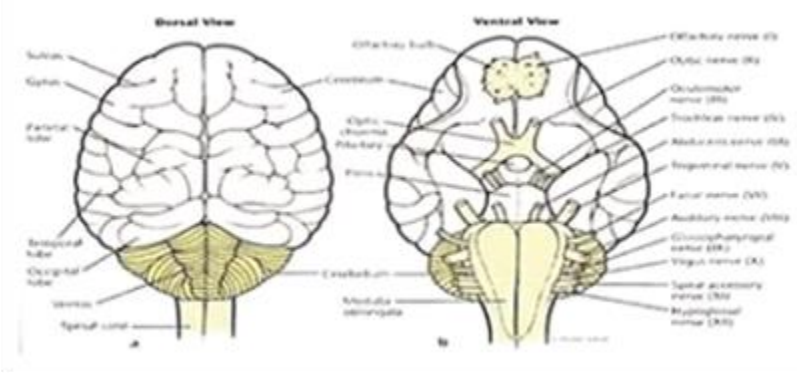
Nunca se ha tratado de gustarle o disgustarle el sabor de la carne, se trata de que nunca se consuma carne por respeto a la vida y al bienestar de todo ser con capacidad de sentir.

Además, hay opciones de carnes vegetales con un sabor muy parecido a las carnes de animales. Ser vegano o simplemente evitar consumir productos de origen animal NUNCA significa comer solo ensaladas, ni comer pastos, hay muchas cosas que se pueden comer: frutas, verduras, granos, postres veganos, diferentes tipos de pan veganos.

El evitar “productos” de origen animal en este libro se trata de respeto a la vida y bienestar de todo ser con capacidad de sentir, nunca de un asunto de

salud, ni de hacer dietas, cualquier persona puede vivir sin comerse a seres sintientes y comer la cantidad de veces que quiera.

Y con respecto a toda esa gente que en su fanatismo afirma que su dios creó a los animales para que los comamos, la siguiente imagen es como se ve el cerebro de un cerdo.



Sistema nervioso central (cerebro) de un cerdo, imagen recuperada de un amigo que me compartió esta ilustración obtenida de fuentes científicas.

¿Qué tipo de dios insensible, cruel y sádico crearía de forma intencional la "comida" para ser consciente, sensible y capaz de experimentar dolor y emociones?

También, están los ateos que son especistas y los escépticos que son especistas que según ellos tratan de refutar el veganismo con que es usar la Falacia De Apelar A Emociones, pero, esta falacia no se aplica a valores como es el valor de respetar la vida de los animales de otras especies que es el veganismo, porque de ser así, también tendría que aplicarse al valor de respetar la vida humana.

Estos ateos fanáticos y escépticos fanáticos que son lo mismo que los fanáticos religiosos creen que valores y ética significa lo mismo que creencias religiosas y mágicas, lo cual es absurdo.

La Falacia De Apelar A Emociones solo ocurre cuando alguien afirma que un ser sobrenatural como un dios o espíritu existe científicamente porque él siente que es así, pero los animales no son seres sobrenaturales, los animales son seres reales, por ejemplo, en el caso de los dioses paganos y espíritus de la naturaleza, yo nunca afirmó que existan científicamente porque yo lo sienta así, soy consciente de que solo son una creencia y creo en ellos sin afirmar que son lo mismo que ciencia, y yo nunca mezclaría mis creencias con la ciencia, ya que son cosas aparte.

El problema con los ateos fanáticos y escépticos fanáticos es que sucede lo mismo que con los creyentes fanáticos ya que piensan que el mundo solo se divide en religión y ciencia.

En el mundo no solo existe la religión y la ciencia, también existe el arte y también existe la ética o los valores que NUNCA significan lo mismo que religión Ni lo mismo que ciencia, el veganismo está dentro de la ética o los valores, y los valores o la ética NUNCA son menos valiosos que la ciencia.

Lo mismo es un ateo especista y un escéptico especista a un religioso especista, no hay diferencia. La ciencia y la tecnología Nunca son malas ni buenas, se pueden utilizar para bien, pero, también se pueden utilizar para mal, y, de hecho, se han utilizado para mal como en el caso de los médicos nazis que experimentaban con niños como Josef Mengele, en el caso de la experimentación con animales o en el caso de la industria petrolera.

Y también, en muchos casos la ciencia y la tecnología se ha utilizado para bien como en el caso de la creación de bacterias transgénicas que producen insulina gracias a lo cual se dejaron de matar muchos animales para obtener insulina de su hígado, como en el caso de las prótesis, de los autos eléctricos y de las tecnologías ecológicas.

Lo que quiero decir es que la ciencia y la tecnología NUNCA significa lo mismo que la ética o los valores, y que la ética o valores NUNCA significan lo mismo que religiones y que creencias, aunque, existan algunos ateos fanáticos y escépticos fanáticos que confundan las cosas pensando que una cosa es lo mismo que la otra.

Mucho ojo con esto: querer a los animales no es lo mismo que respetar su vida, mucha gente quiere a los animales, pero los ve como simples objetos, es como el padre que dice amar a sus hijos y los maltrata o como el machista que dice amar a su esposa y le pega.

A mí la verdad me da igual que existan Nueva Eras (New Ages) que son veganos o vegetarianos porque también existen los Nueva Era (New Age) y que inventan teorías de conspiración que atacan al veganismo como Rafa Pal, o con rasgos narcisistas y psicópatas que disfrutan ver la foto de alguien que mató a un animal, que afirman que hay animales que por ser feos son malos y aconsejan matarlos, a como me da igual que existan católicos veganos y evangélicos veganos porque pertenecen a religiones que hacen daño a los animales.

En estos tiempos, la gente cree que ser radical y extremo es siempre algo malo, pero quien no es radical y extremo en cuanto a estar en contra del maltrato infantil es un cómplice del maltrato infantil igual es con el tema de los animales que nunca nos han hecho daño ni pueden defenderse, y también estamos en tiempos donde se afirma que hay que respetar todas las creencias, pero creencias que hacen daño no deberían respetarse.

¿Dónde están los Nueva Era (New Age) "veganos" (entre comillas) cuando los Nueva Era igual de narcisistas que no son veganos justifican y defienden a gente que asesina animales por placer?

¿Qué es para los “veganos” de Derecha la “valentía”, la “cobardía”, la “masculinidad” y “feminidad”?

En la sociedad enferma se define la “valentía” y la “masculinidad” como someter y dañar al más débil lo cual incluye tanto a humanos como animales de otras especies, por eso los cazadores y toreros creen que enseñar a sus hijos a cazar y a torear es enseñarles a ser “masculinos” y “hombres”, y por eso los menores que maltratan a otros menores más débiles en la escuela y en el colegio se sienten muy “hombres”; se define la “cobardía” y la “debilidad” como mostrar compasión y ser sensible ante el dolor ajeno, por eso los cazadores y toreros creen que quien muestra compasión y es sensible ante el dolor de los animales es “débil”, “femenino” o “cobarde”.

El problema con los “veganos” (entre comillas) de Derecha es que no entienden que para muchos la “valentía” es ser cruel e insensible con el más débil como con los animales de otras especies, por ejemplo, con un cordero o con un conejo que son animales indefensos que no pueden defenderse, de hecho, por eso los cazadores y toreros se creen “valientes”, y que para muchos “cobardía” es mostrar compasión, por eso para un cazador o torero tener compasión del dolor de los animales es “cobardía”.

Por eso, no entiendo porque los "veganos" de Derecha se creen "veganos" si no lo son realmente, además se basan en el Darwinismo Social y en Falacias como la Falacia Naturalista o Falacia De Apelación A La Naturaleza que es exactamente la falacia que usan los especistas de que como hay depredación en la naturaleza está bien que el hombre sea depredador para demostrar "hombría" (entre comillas), de hecho, los hombres que son un ideal para ellos, es decir los rudos y crueles, son los que cazan y son toreros, y consideran como “débil” a quien no mata ni tortura animales.

La Falacia Naturalista es el mismo Darwinismo Social en el que se basa el nazismo, los neonazis, La Iglesia De Satán, ciertas formas de paganismo como el nórdico o vikingo, el machismo y El Templo De Seth. Un ejemplo de Darwinismo Social es el enseñado en un libro asqueroso titulado “EL PODER ES LA RAZÓN” de RAGNAR REDBEARD en el que se basó Anton Szandor LaVey para escribir “La Biblia Satánica”, algunos extractos del libro repulsivo llamado “EL PODER ES LA RAZÓN” son:

- - “*Aquel que ha de gobernar el siglo venidero, debe ser duro, cruel”*
- - *“La misión del poder es controlar y explotar a los débiles, porque son incapaces”*
- - *“Malditos sean los débiles porque ellos heredarán el yugo.”*
- - *“Malditos sean los débiles, porque ellos serán exterminados”*
- - *“Como admiran las mujeres a los hombres de leoninas resoluciones y principios del águila. Cómo detestan a los cobardes, los bondadosos, los débiles, los afeminados y los fracasados. No existe*

ningún personaje en la historia que haya sido tan universalmente aplaudido como lo ha sido el hombre audaz, el malo, el rebelde y el poderoso conquistador."

Lamentablemente es verdad que muchas mujeres se enamoran de los hombres que son insensibles y crueles, y peor aún, tienen hijos con esos hombres, algo lamentable porque tanto esos hombres como las mujeres que se enamoran de ellos deberían ser esterilizados, y esas mujeres que se enamoran de esos hombres NO son unas víctimas inocentes del machismo, en realidad, son igual de cómplices e igual de culpables.

Pero, aunque es cierto que muchas mujeres se enamoran de ese tipo de hombres, es mentira que todas se enamoran de esa clase de hombres, no se puede generalizar ni meter a todas las mujeres en el mismo saco, así como no se nos puede generalizar ni meter en el mismo saco a todos hombres porque no todos somos machistas, ni todos somos violadores, ni todos somos agresores, y aclaró que tanto el que una mujer como un hombre se defiendan NO los hace machistas.

Ni todos los hombres somos iguales, ni todas las mujeres son iguales, hay de todo, y también existirán las mujeres que odien a esos hombres que creen que ser crueles tanto con animales de otras especies como con humanos que consideran más débiles como indígenas y otros, que ser insensibles, dañar al más débil, carecer de compasión y carecer de empatía, según ellos los hace "fuertes", "valientes", "poderosos", "masculinos" o "hombres" a como existimos los hombres que odiamos tanto a los hombres como a las mujeres que piensan de esa forma, sin distinción de sexo.

Quién es cruel con animales de otras especies o con humanos que nunca le han hecho daño ni pueden defenderse, quien es insensible, quién daña al más débil, quien carece de empatía y de compasión, NO es fuerte, NI es valiente, NI es poderoso, NI es masculino, NI es hombre, solo es un cobarde y una basura que debió ser abortado y que no debió haber nacido sin importar su sexo y sin importar su orientación sexual.

En cualquier caso, una persona que caza por placer y sin ser una necesidad para sobrevivir, es un machista que cree que dañar a un ser indefenso y que no puede defenderse según él lo hace "poderoso", "fuerte" o "valiente" cuando solo es un cobarde al que debieron haber abortado por dañar tanto a animales de otras especies como a humanos que ningún daño le hicieron y que no pueden defenderse.

Siempre son los partidos de Derecha como VOX o el de Donald Trump los que más apoyan la caza y la tauromaquia, y también los que más apoyan a la religión y a las teorías conspirativas, y quienes más defienden la caza y la tauromaquia.

Existen ecologistas que también son especistas y han propuesto asesinar a especies de animales consideradas invasoras para proteger ecosistemas,

olvidando que los humanos son la especie más invasora y destructiva de ecosistemas que existe.

Ecologistas justifican por qué matan a los gatos de cruentas maneras. Recuperado de: https://www.infobae.com/america/vice/2017/09/22/ecologistas-explican-como-y-por-que-matan-a-los-gatos/

Me parece un crimen que estos ecologistas fanáticos justifiquen matar gatos porque extinguen a otras especies, pero ninguno de estos mataría ni justificaría matar humanos por ser la especie que más extingue especies, la más sobrepoblada, la que más destruye bosques, la que bota caca y basura en los ríos y en el mar, la que tira venenos a los ríos y al mar, la que destruye zonas silvestres para hacer potreros y la que más contamina, la que invade territorios indígenas siendo los indígenas los habitantes originarios del continente de América, los torturan, los matan, promueven el odio hacia los indígenas y quieren exterminarlos, pero claro cómo es vida humana no pueden proponer matarla, pero como son gatos les parece perfecto.

También el racismo es algo que afecta a los animales de otras especies, la gente especista cree que los animales de color negro son de mala suerte y muchas veces los animales de color negro son los menos adoptados solo por su color, y hay gente que incluso justifica hacer daño a algunos animales porque le parecen feos.

Independientemente del color y de la apariencia física de un animal, sin importar si nos parecen lindos o feos, los animales de otras especies merecen el mismo respeto a su vida, sin importar su color, sin importar su apariencia y sin importar si nos aparecen lindos o feos; y deberían adoptarse animales de todos los colores por igual.

Los animales de color negro como los gatos negros y otros son los más utilizados en sacrificios, y la creencia de que los animales de color negro atraen la mala suerte hace que sean los menos adoptados, por eso los neonazis de Derecha que se creen “veganos” que tanto abundan en grupos de Facebook como un grupo asqueroso llamado “Veganos/Vegetarianos Políticamente Incorrectos(debate sin censura)” donde esta una neonazi que se hace llamar UmyRoxy RM y que tiene dos canales en Youtube con los nombres “El Feminismo Actual no es Igualdad” y “Una Chica Patriarcal” no se dan cuenta que el racismo que promueven es algo que también hace daño a los animales de

otras especies y por lo tanto, al promover algo que también hace daño a los animales de otras especies, de NINGUNA forma se les puede considerar “veganos”, ni “animalistas”.

Que UmyRoxy RM es una neonazi se puede comprobar porque en muchas publicaciones defiende a Hitler, para ella Hitler nunca hizo algo malo y todo lo que hizo Hitler fue por el bien de la humanidad, esto siempre lo podemos ver en la Derecha que aparenta ser muy buena, actualmente ataca al feminismo afirmando que todas las feministas son misándricas y odian a los hombres, y que atacan a la Izquierda con el propósito de defender a la Derecha y donde se ocultan propósitos malvados que llevan a la defensa de ideologías nocivas como el nazismo o el cristianismo que desde sus raíces es especista ya que se basa en la biblia donde está escrito que ese dios prefirió los sacrificios de animales de Abel y rechazó las ofrendas vegetales de Caín, y que le dijo a Noe que podían comer de todos los animales y que les causaran miedo, sencillamente estos falsos “veganos” NO razonan, pero se creen muy “inteligentes”.

Toma de pantalla donde UmyRoxy RM afirma lo siguiente: Debido a que su madre murió de cáncer, Adolf Hitler desarrolló un profundo interés en cuestiones relacionadas con la salud, especialmente en el tratamiento contra el cáncer. Recuperada de: https://www.facebook.com/groups/2147520265470541

El sacrificio de gatos negros en Halloween no es un mito. Recuperado de: https://www.adn40.mx/es-tendencia/nota/notas/2020-10-24-19-35/el-sacrificio-de-gatos-negros-en-halloween-no-es-un-mito

¿Por qué no debes dar en adopción animales negros en octubre?. Recuperado de: https://laguna.multimedios.com/laguna/torreon-alertan-sobre-sacrificio-de-animales-negros-en-halloween

Animales de color negro sacrificados para "brujería". Recuperado de: https://www.eldiario.net/movil/index.php?n=56&a=2019&m=07&d=12

Por qué los gatos negros traen mala suerte según la creencia popular. Recuperado de: https://www.vix.com/es/btg/curiosidades/6100/por-que-los-gatos-negros-traen-mala-suerte-segun-la-creencia-popular

Prejuicios contra los perros negros: ¿existen realmente?. Recuperado de: https://www.rover.com/blog/es/prejuicios-perros-negros/

Una tontería que cree mucha gente es que ser vegano es comer sólo lechuga o ensaladas, algo que demuestra ignorancia, existen imitaciones de la carne que son veganas con un sabor muy parecido, quesos veganos, postres veganos, pizzas veganas, helados veganos, hamburguesas veganas, ceviches veganos, los veganos podemos comer papas a la francesa con mayonesa vegana y salsa de tomate, gran variedad de panes veganos tanto dulces como salados, pasteles veganos, gran variedad de frutas, gran variedad de verduras y hortalizas, y gran variedad de semillas, ser vegano NUNCA ha significado comer solo lechuga, ni comer solo ensaladas.

Otra gente en su ignorancia dice que les parece hipócrita que un vegano consuma imitaciones de carne veganas con un sabor muy parecido a los cadáveres de animales, lo cual también es ignorancia, porque no se trata de ser veganos porque no nos guste el sabor de los cadáveres de los animales, se trata de ser vegano por respeto a la vida de los animales de otras especies, por eso,

no es hipócrita consumir productos veganos que imiten el sabor de los cadáveres de animales, que imiten el sabor de los lácteos o que imiten el sabor del huevo.

Mitraísmo y zoroastrismo, eran religiones de origen persa, al dios persa Mithra se le presentaba matando a un toro y también un ritual a Mithra era el sacrificio de un toro, con lo cual es más clara la relación con la tauromaquia. En el culto a Mithra se hacía un banquete ritual similar a la eucaristía cristiana.

Estatua del dios persa Mithra matando a un toro y relieve de Mithra matando a un toro. Imágenes recuperadas de: https://es.wikipedia.org/wiki/Mitra_(dios_persa) y https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Mithras_tauroctony_Louvre_Ma3441b.jpg

El culto de Mithra era machista, solo hombres podían pertenecer al culto de Mitra y fue un culto muy popular entre los soldados romanos.

Lo único que debería de importar para valorar y respetar una vida es que pueda sentir dolor físico, que pueda sufrir emocionalmente o ambos al tener un sistema nervioso, nunca esa maldad que enseñan las religiones monoteístas y sus libros de que sea humana, inteligente, razone o tenga alma.

En el presente, gracias a la ciencia sabemos que el contar con un sistema nervioso central (cerebro) y con nociceptores (terminaciones nerviosas del dolor) es que lo hace que un ser pueda sentir dolor físico, y que el contar con un cerebro (sistema nervioso central) con un sistema límbico es lo que hace que un ser pueda sufrir emocionalmente.

La ciencia también ha comprobado que la mayoría de animales de otras especies sienten dolor físico ya que cuentan con sistema nervioso central (cerebro) y con nociceptores (terminaciones nerviosas del dolor), y también que sufren emocionalmente al contar con un sistema límbico en su cerebro, incluso se ha comprobado que los peces sienten estrés, ya que al igual que los

humanos, los peces cuentan con la glándula pituitaria en el cerebro que es la glándula donde se produce el estrés.

El especismo consiste en creer que solo la vida humana tiene valor y merece respeto, y que la vida de otros seres con capacidad de sentir carece de valor y no merece respeto, pero, también es creer que solo la vida de los perros y de los gatos tiene valor y merece respeto, mientras que la vida de los animales de otras especies que no son gatos ni perros carece de valor y no merece respeto.

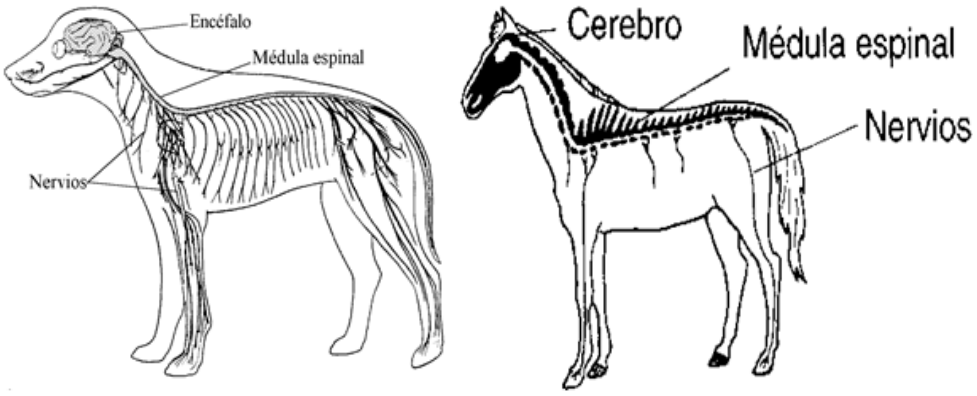


Imagen del sistema nervioso de los animales de otras especies. Imágenes recuperadas de: http://www.uco.es/saguera/tema1.html y https://www.fao.org/3/t0690s/t0690s03.htm

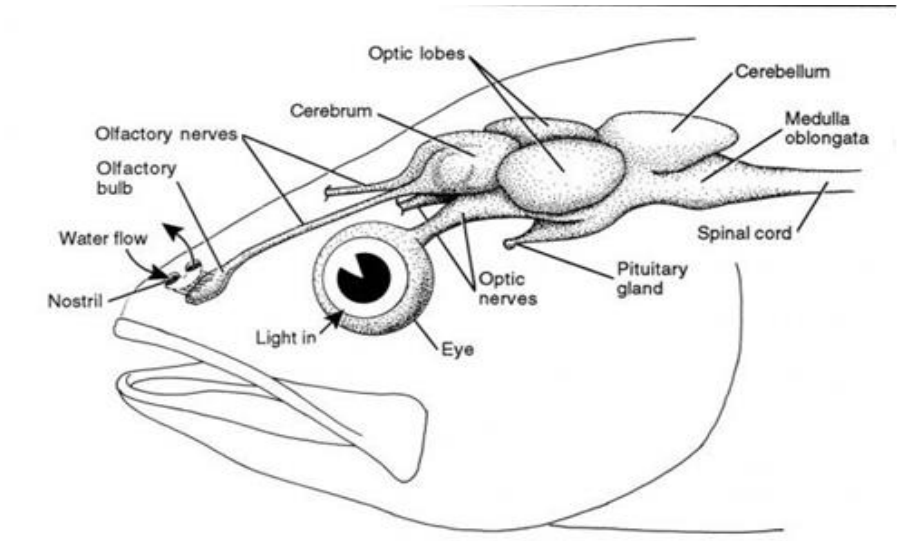


Imagen del sistema nervioso de un pez. Imagen recuperada de: https://manoa.hawaii.edu/exploringourfluidearth/behavior-and-sensory-systems-fish

En la biblia está escrito que solo el ser humano fue creado a imagen y semejanza de este dios que es el mismo de los judíos, de los cristianos y de los

islámicos, esto, los creyentes lo interpretan de dos formas, una es que solo el ser humano tiene alma porque es creado a imagen y semejanza de ese dios, y por lo tanto, solo los humanos tienen dignidad y merecen que se respete su vida, y otra que los animales de otras especies tienen alma, pero que solo el alma humana es creada a imagen y semejanza de ese dios, y por lo tanto según estas religiones solo la vida humana tiene valor, dignidad y merece respeto.

Además, desde el Antiguo Testamento de la biblia, este dios le dice al ser humano que domine a los animales de otras especies, con lo cual este dios le da autoridad a los humanos para que maltraten, torturen y maten a animales de otras especies, porque se entiende que ese dios creó a los animales de otras especies para ser usados como si fueran objetos por el ser humano.

Genesis capítulo 1, versículo 26: "*Y dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y ejerza dominio sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo, sobre los ganados, sobre toda la Tierra, y sobre todo reptil que se arrastra sobre la Tierra.*"

Solo las religiones que creen en este dios como la judía, las cristianas y el islam son las que dicen que los animales no tienen alma, por eso, la mayoría de la gente asume que todos creemos que los animales de otras especies no tienen alma, y si uno cree que tienen alma para la mayoría significa que uno está loco, lo que no se dan cuenta, es que ellos están bastante mal de la cabeza por creer en un dios tan malo como este.

En otras culturas, se cree que los animales si tienen alma, incluso hay culturas que creen que todo lo que existe tiene un alma, también estas culturas tenían un significado para el alma y el espíritu diferente al que le da el cristianismo, hay que aclarar, que el alma y el espíritu son creencias religiosas o mágicas, y no un hecho científico, aunque existan científicos que falten a la ética al mezclar sus creencias religiosas con la ciencia, incluso hay médicos de Derecha como la argentina Chinda Brandolino que promueven teorías conspirativas en contra de las vacunas y son un peligro para la salud pública.

Pero, supongamos por un momento que el alma y el espíritu existieran como un hecho científico, y no como una creencia personal que uno pueda tener, y que solo los humanos tuvieran alma y espíritu, y no los animales de otras especies, aun así, es irrelevante si los animales de otras especies tienen alma o no, lo único que debe de importar para valorar y para respetar una vida es que pueda sentir al tener sistema nervioso.

Estas personas dicen que ese dios es bueno y compasivo, pero, su dios dice en su palabra, que es la biblia, que creó a los animales de otras especies para que los comamos y usemos.

¿Qué clase de dios "bueno" y "compasivo" crea a seres con capacidad de sentir para los humanos se los coman y usen?, ¿si es bueno y compasivo porque no los creo sin capacidad de sentir y sin sistema nervioso si era para que los comamos y usemos?

Génesis capítulo 9, versículos 2 y 3: "*El temor y el miedo de vosotros estarán sobre todo animal de la tierra, y sobre toda ave de los cielos, en todo lo que se mueva sobre la tierra, y en todos los peces del mar; en vuestra mano son entregados. Todo lo que se mueve y vive, os será para mantenimiento*."

Yo soy vegano, y por lo mismo, nunca creería en este dios, ni en Jesucristo, pero, existen "veganos" que, si creen en este dios y en Jesucristo porque son judíos, cristianos o islámicos, y justifican esa parte de la biblia afirmando que después del diluvio no había semillas, frutas y verduras para comer, y que por eso su dios le permitió al ser humano comer animales de otras especies.

Pero, si sabemos leer bien y leemos bien esta parte de la biblia, no es simplemente que ese dios le permitiera a los humanos comer cadáveres de animales (carne) para sobrevivir, es que este dios le pide explícitamente a los humanos que les causen miedo y terror a los animales de otras especies antes de comérselos, en ningún momento les dice que los maten de forma rápida y con el menor dolor posible, al contrario, al pedirles que les causen miedo y terror les está pidiendo que los maltraten y torturen, demostrándose nuevamente lo malvado que es este dios y sus creyentes.

También, estos mismos "veganos" que en su ignorancia y puede ser que en su maldad se piensan que Abel fue una buena persona y que Caín fue una mala persona, olvidando que el conflicto entre estos dos hermanos lo provocó este mismo dios, al preferir precisamente los sacrificios de corderos indefensos que le ofreció Abel y rechazar las ofrendas vegetales que le ofreció Caín.

¿Qué clase de "veganos" (entre comillas) si es que se les puede llamar "veganos" creen en un dios que prefiere los sacrificios de animales y rechaza las ofrendas vegetales?

También hay que entender que en el presente muchos se hacen llamar "veganos" por una dieta, por una creencia espiritual inspirada en el budismo o en la Nueva Era, por salud o por el medio ambiente, y no por los animales de otras especies, cuando eso se llama vegetarianismo estricto y no veganismo, el veganismo es solo por respeto a la vida de los animales de otras especies.

Génesis capítulo 4, versículos 3, 4 y 5: "*Pasó el tiempo, y un día Caín le presentó a Dios una ofrenda de los frutos que cultivaba. Por su parte Abel escogió las primeras crías más gordas de sus ovejas, y se las llevó a Dios como ofrenda. Dios recibió con mucho agrado la ofrenda de Abel, pero no recibió con el mismo gusto la ofrenda de Caín. Esto le molestó mucho a Caín, y en su cara se le veía lo enojado que estaba.*"

Cuando Adán y Eva comieron del fruto de árbol prohibido y descubrieron que estaban desnudos, este dios les fabrico ropa con pieles de animales, siendo un dios todopoderoso que les podía fabricar ropa con materia de origen vegetal como el algodón o el lino, es por esto, que incluso la creencia en este dios y en los cuentos de la biblia sirve de justificación a quienes fabrican abrigos y otra

ropa con pieles de animales, y para los famosos insensibles con el dolor de los animales de otras especies que usan pieles de animales como la cantante española Rosalía.

Génesis capítulo 3, versículo 21: "*Y Dios hizo al hombre y a su mujer túnicas de pieles, y los vistió*."

Cantante española Rosalía usando abrigos hechos con pieles de animales. Imágenes recuperadas de: http://www.lasrosas.com.ar/portal/rosalia-usa-pieles-de-animales/ y https://www.eleconomistaamerica.com/ocio/noticias/9986798/07/19/Rosalia-desata-la-ira-de-sus-fans-por-lucir-abrigos-de-piel.html

Pero, sin importar todas estas evidencias que demuestran que ese dios es especista, como la biblia se contradice, seguirán existiendo "veganos" creyentes en este dios que muestren partes de la biblia que parecen "defender" a los animales, olvidando que son más las partes de la biblia que hacen daño a los animales que esas partes que ellos muestran, olvidando que mucha gente justifica su especismo con la biblia y que mientras la gente crea en este dios como la mayoría es especista seguirá justificando su especismo con la biblia.

Y también haciendo reír mucho a los veganos que somos coherentes y no creemos en ese dios ni en Jesucristo al afirmar que un dios especista y cruel con los animales según ellos castigara a la gente que maltrata, tortura y mata a los animales de otras especies, cuando ese dios aprueba todo el daño que esa gente hace a los animales y esa gente que hace daño a los animales es creyente en ese dios.

Además, hay muchas partes de la biblia donde ese dios pide que le hagan sacrificios de animales que al ser herbívoros son indefensos y afirma que le es muy agradable el aroma de la carne de esos animales sacrificados cuando se está quemando, realmente esta gente que creen defender la vida de los

animales con la biblia no se da cuenta que en realidad la biblia es la causante del especismo.

Génesis capítulo 8, versículos 20 y 21: "*Luego Noé construyó un altar al Señor, y sobre ese altar ofreció como holocausto animales puros y aves puras. Cuando el Señor percibió el grato aroma*".

Incluso, hay un parte donde el dios de la biblia afirma que admira a uno de sus profetas por ser un gran cazador.

Génesis capítulo 10, versículo 9: "*Él fue un poderoso cazador delante del Señor; por tanto, se dice: Como Nimrod, poderoso cazador delante del Señor*."

Génesis capítulo 15, versículo 9 y 10: "*Y le dijo: Tráeme una becerra de tres años, y una cabra de tres años, y un carnero de tres años, una tórtola también, y un palomino. Y tomó él todo esto, y los partió por la mitad, y puso cada mitad una enfrente de la otra; mas no partió las aves*."

Éxodo capítulo 16, versículos 12 y 13: "*Yo he oído las murmuraciones de los hijos de Israel; háblales, diciendo: Al caer la tarde comeréis carne, y por la mañana os saciaréis de pan, y sabréis que yo soy Jehová vuestro Dios. Y venida la tarde, subieron codornices que cubrieron el campamento; y por la mañana descendió rocío en derredor del campamento*."

Éxodo capítulo 24, versículos 5 y 6: "*Y envió jóvenes de los hijos de Israel, los cuales ofrecieron holocaustos y becerros como sacrificios de paz a Jehová. Y Moisés tomó la mitad de la sangre, y la puso en tazones, y esparció la otra mitad de la sangre sobre el altar*."

Éxodo capítulo 29, versículos 11, 12 y 13. "*Y matarás el becerro delante de Jehová, a la puerta del tabernáculo de reunión. Y de la sangre del becerro tomarás y pondrás sobre los cuernos del altar con tu dedo, y derramarás toda la demás sangre al pie del altar. Tomarás también toda la grosura que cubre los intestinos, la grosura de sobre el hígado, los dos riñones, y la grosura que está sobre ellos, y lo quemarás sobre el altar*."

Éxodo capítulo 29, versículos 16, 17 y 18: "*Y matarás el carnero, y con su sangre rociarás sobre el altar alrededor. Cortarás el carnero en pedazos, y lavarás sus intestinos y sus piernas, y las pondrás sobre sus trozos y sobre su cabeza. Y quemarás todo el carnero sobre el altar; es holocausto de olor grato para Jehová, es ofrenda quemada a Jehová*."

Levítico capítulo 11, versículos 1, 2 y 3: "*Habló Jehová a Moisés y a Aarón, diciéndoles: Hablad a los hijos de Israel y decidles: Estos son los animales que comeréis de entre todos los animales que hay sobre la tierra. De entre los animales, todo el que tiene pezuña hendida y que rumia, éste comeréis*."

Levítico capítulo 22, versículos 26 y 27: "*Y habló el SEÑOR a Moisés, diciendo: Cuando nazca un ternero, un cordero o un cabrito, quedará siete días con su madre, y desde el octavo día en adelante será aceptable como sacrificio de ofrenda encendida al SEÑOR*".

Deuteronomio capítulo 12, versículo 15: "*Sin embargo, podrás matar y comer carne dentro de todas tus puertas, conforme a tu deseo, según la bendición que el SEÑOR tu Dios te ha dado; el inmundo y el limpio podrán comerla, como si fuera de gacela o de ciervo*."

Deuteronomio capítulo 14, versículos 4 y 5: "*Ésta es la lista de los animales que ustedes pueden comer: toros, corderos, cabritos, ciervos, gacelas, gamos, cabras montesas y toda clase de antílopes*."

Isaías capítulo 34, versículos 6 y 7: "*La espada del Señor está llena de sangre, Está llena de sebo, de la sangre de corderos y de machos cabríos, De sebo de los riñones de carneros. Porque el Señor tiene un sacrificio en Bosra, Y una gran matanza en la tierra de Edom. Con ellos caerán búfalos Y novillos junto con toros. Así su tierra se embriagará de sangre, Y su polvo será engrasado de sebo*."

Jeremías capítulo 7, versículo 21: "*Así dice el Señor de los ejércitos, el Dios de Israel: «Añadan sus holocaustos a sus sacrificios y coman la carne*."

Hay veganos, en especial los veganos que son Nueva Era, que afirman que hay evangelios apócrifos como "El evangelio de los doce santos" o "El evangelio esenio de la paz" donde Jesucristo, según ellos, defiende a los animales de otras especies.

Sin embargo, con respecto a "El evangelio de los doce santos" al parecer este evangelio nunca se trató de un evangelio auténtico y fue un evangelio inventado por un sacerdote ocultista llamado Gideon Jasper Richard Ouseley, pero, aunque este evangelio fuera auténtico, en este evangelio Jesucristo deja muy claro que su padre es el mismo dios de Abraham y de Moisés, es decir el mismo dios del Antiguo Testamento, si Jesucristo realmente defendía a los animales de otras especies:

¿Qué hace afirmando que su padre y dios es el mismo dios especista del Antiguo Testamento?

Extracto de "El evangelio de los doce santos": "*Dios le dijo: yo soy el dios de Abraham, de Isaac y de Jacob*."

En cuanto a "El evangelio esenio de la paz" en este evangelio está escrito que Jesucristo avala el consumo de leche y de miel, para que una vaca produzca leche primero se le embaraza y cuando nace el ternero si es macho la mayoría de veces se lleva al matadero porque no es rentable, y en cuanto a la miel, en el proceso de extracción de la miel se matan aplastadas a abejas y a larvas de las abejas.

Extractos de "El Evangelio Esenio de la paz": "*Y Jesús ordeño una borrega que se estaba alimentando entre las yerbas. Y vacío la leche sobre la arena." "La leche de los animales es buena para la alimentación y la miel de abejas*."

En cuanto a los evangelios canónicos, en ellos, Jesucristo y sus discípulos eran especistas, Jesucristo decía que la vida humana valía más que la vida de

las aves, multiplicó peces para que los humanos se los comieran, ayudó a sus discípulos a pescar, expulso unos demonios de un hombre, les permitió entrar a unos cerdos y luego provocó que se ahogaran en el agua, y además, tanto Jesucristo como sus discípulos participaron de la pascua donde se sacrifica un cordero, y en el Nuevo Testamento también se apoya el consumo de cadáveres de animales (carne).

Mateo capítulo 6, versículo 26: "*Mirad las aves del cielo, que no siembran, ni siegan, ni recogen en graneros; y vuestro Padre celestial las alimenta. ¿No valéis vosotros mucho más que ellas?*".

Mateo capítulo 14, versículo 19 y 20: "*Entonces mandó a la gente recostarse sobre la hierba; y tomando los cinco panes y los dos peces, y levantando los ojos al cielo, bendijo, y partió y dio los panes a los discípulos, y los discípulos a la multitud. Y comieron todos, y se saciaron; y recogieron lo que sobró de los pedazos, doce cestas llenas.*"

Marcos capítulo 5, versículos 2: "*Y cuando salió él de la barca, en seguida vino a su encuentro, de los sepulcros, un hombre con un espíritu inmundo. Y le rogaba mucho que no los enviase fuera de aquella región. Estaba allí cerca del monte un gran hato de cerdos paciendo. Y le rogaron todos los demonios, diciendo: Envíanos a los cerdos para que entremos en ellos. Y luego Jesús les dio permiso. Y saliendo aquellos espíritus inmundos, entraron en los cerdos, los cuales eran como dos mil; y el hato se precipitó en el mar por un despeñadero, y en el mar se ahogaron*."

Marcos capítulo 6, versículos 41, 42 y 43: "*Entonces Él tomó los cinco panes y los dos peces, y levantando los ojos al cielo, los bendijo; partió los panes y los iba dando a los discípulos para que se los sirvieran; también repartió los dos peces entre todos. Todos comieron y se saciaron. Recogieron doce cestas llenas de los pedazos, y también de los peces*."

Marcos capítulo 8, versículos 7, 8 y 9: "*Tenían también unos pocos pececillos; y los bendijo, y mandó que también los pusiesen delante. Y comieron, y se saciaron; y recogieron de los pedazos que habían sobrado, siete canastas. Eran los que comieron, como cuatro mil; y los despidió*."

Lucas capítulo 8, versículos 27, 28, 30, 31, 32 y 33: "*Al llegar él a tierra, vino a su encuentro un hombre de la ciudad, endemoniado desde hacía mucho tiempo; y no vestía ropa, ni moraba en casa, sino en los sepulcros. Este, al ver a Jesús, lanzó un gran grito, y postrándose a sus pies exclamó a gran voz: ¿Qué tienes conmigo, Jesús, Hijo del Dios Altísimo? Te ruego que no me atormentes. Y le preguntó Jesús, diciendo: ¿Cómo te llamas? Y él dijo: Legión. Porque muchos demonios habían entrado en él. Y le rogaban que no los mandase ir al abismo. Había allí un hato de muchos cerdos que pacían en el monte; y le rogaron que los dejase entrar en ellos; y les dio permiso. Y los demonios, salidos del hombre, entraron en los cerdos; y el hato se precipitó por un despeñadero al lago, y se ahogó*."

Lucas capítulo 9, versículos 16 y 17: "*Y tomando los cinco panes y los dos pescados, levantando los ojos al cielo, los bendijo, y los partió, y dio a sus discípulos para que los pusiesen delante de la gente. Y comieron todos, y se saciaron; y recogieron lo que les sobró, doce cestas de pedazos*."

Lucas capítulo 12, versículo 24: "*Considerad los cuervos, que ni siembran, ni siegan; que ni tienen despensa, ni granero, y Dios los alimenta. ¿No valéis vosotros mucho más que las aves?*"

Lucas capítulo 22, versículos 7 y 8: Llegó *el día de los panes sin levadura, en el cual era necesario sacrificar el cordero de la pascua. Y Jesús envió a Pedro y a Juan, diciendo: Id, preparadnos la pascua para que la comamos*."

Juan capítulo 21, versículos 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 y 12: "*Simón Pedro les dijo: Voy a pescar. Ellos le dijeron: Vamos nosotros también contigo. Fueron, y entraron en una barca; y aquella noche no pescaron nada. Cuando ya iba amaneciendo, se presentó Jesús en la playa; más los discípulos no sabían que era Jesús. Y les dijo: Hijitos, ¿tenéis algo de comer? Le respondieron: No. Él les dijo: Echad la red a la derecha de la barca, y hallaréis. Entonces la echaron, y ya no la podían sacar, por la gran cantidad de peces. Al descender a tierra, vieron brasas puestas, y un pez encima de ellas, y pan. Jesús les dijo: Traed de los peces que acabáis de pescar. Subió Simón Pedro, y sacó la red a tierra, llena de grandes peces, ciento cincuenta y tres; y aun siendo tantos, la red no se rompió. Les dijo Jesús: Venid, comed. Y ninguno de los discípulos se atrevía a preguntarle: Tú, ¿quién eres? sabiendo que era el Señor*."

1 Corintios, capítulo 10, versículo 25: "*De todo lo que se vende en la carnicería, comed, sin preguntar nada por motivos de conciencia*".

Mientras la gente siga creyendo en el dios de la biblia y en Jesucristo seguirá existiendo el especismo, pero, aquí es importante aclarar también, que, si alguien se hace vegano sin leer fuentes científicas en nutrición vegana y sin tomar vitamina B 12 se puede enfermar al tener deficiencias nutricionales y por lo mismo abandonar el veganismo, y peor aún enfermar a menores de edad si no se asesoran adecuadamente, como sucede con muchos veganos Nueva Era que mezclan el veganismo con Falacia Naturalista, con naturalismo y con pseudociencias.

Tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo Testamento de la biblia hay partes a favor de la esclavitud humana, por eso no comprendo porque mucha gente considera a la biblia un libro de valores, de moral o de ética, es absurdo e ilógico.

Éxodo capítulo 21, versículo 7: "Si alguien vende a su hija como esclava, ésta no podrá quedar libre como los esclavos varones."

Éxodo capítulo 21, versículos 20 y 21: "Si alguien golpea con un palo a su esclavo o a su esclava, y como resultado del golpe él o ella muere, su crimen será castigado. Pero, si después de uno o dos días el esclavo se recupera, el agresor no será castigado porque el esclavo era de su propiedad."

Levítico capítulo 25, versículo 44: “En cuanto a los esclavos y esclavas que puedes tener de las naciones paganas que os rodean, de ellos podréis adquirir esclavos y esclavas.”

Y mucha gente cree por el lavado de cerebro que le hacen, creen que la esclavitud humana es algo que solo se apoya en el Antiguo Testamento, pero como ya veremos la esclavitud humana también es apoyada en el Nuevo Testamento, y para prueba de ello podemos leer las siguientes partes de la biblia.

Colosenses, capítulo 3, versículo 22: “Ustedes, esclavos y esclavas, deben obedecer en todo a sus amos aquí en la tierra. No lo hagan para quedar bien con ellos, y solo cuando los estén mirando. Más bien, háganlo con sinceridad y por respeto al Señor.”

1 Timoteo capítulo 1, versículo 6: “Todos los que están bajo el yugo de esclavitud, tengan a sus amos por dignos de todo honor, para que no sea blasfemado el nombre de Dios y la doctrina.”

Tanto Colosenses como 1 Timoteo son evangelios del Nuevo Testamento, y no del Antiguo Testamento.

Si una cultura pagana hubiera escrito un libro con partes a favor de la esclavitud humana a la mayoría le parecería inmoral, inaceptable y totalmente condenable por ser dioses paganos y una cultura pagana, y como los ignorantes creen que los dioses paganos son el diablo, dirían que es un libro del diablo.

Pero, como es el dios de la biblia y es la biblia les parece bien que contenga partes a favor de la esclavitud humana y lo justifican, y siempre salen con el mismo cuento: lo que les conviene como el cuento de Adán y Eva, el cuento de la barca de Noe, el cuento del infierno y del diablo, y el cuento de la vida y milagros de Jesucristo, siempre dicen que es tal y como está escrito, y lo que no les conviene como las partes a favor de la esclavitud humana dicen que son metáforas o simbólicas.

Y para quien no me crea que en la biblia están escritas todas estas atrocidades puede buscar estos capítulos y versículos de la biblia para que compruebe por sí mismo que en la biblia si están escritas estas atrocidades, y que la biblia es maldad en su máxima expresión.

En algunas biblias, la palabra esclavo se traduce como siervo, pero en todo caso, significan lo mismo, en el tiempo cuando se escribió la biblia a los esclavos también se les llamaba siervos.

En muchas partes tanto del Antiguo Testamento como del Nuevo Testamento, la biblia es un libro machista que denigra a la mujer, coloca a la mujer como un símbolo del pecado e inferior al hombre.

Génesis capítulo 3, versículo 16: “A la mujer dijo: En gran manera multiplicaré tu dolor en el parto, con dolor darás a luz los hijos; y con todo, tu deseo será para tu marido, y él tendrá dominio sobre ti.”

Aunque, tanto Adán y Eva desobedecieron a ese dios al comer del fruto prohibido y obedecer a una serpiente que habla, lo cual es absurdo, se ve como ese dios a la que maldice con sentir dolor en el parto, con dolor dar a la luz a los hijos y con someterse al marido, lo cual claramente es machismo, es a la mujer y nunca al hombre, desde el Génesis se ve el machismo de este dios.

En otra parte del Génesis, cuando unos ángeles visitan a Lot, los hombres de Sodoma se acercan a la casa de Lot con la intención de violar a esos ángeles, pero Lot decide que lo mejor es entregarle a la población de Sodoma a sus dos hijas para que hagan con ellas lo que quieran, es decir, para que las violen a ellas en lugar de a los ángeles, lo cual deja bien claro el poco valor que tenían las mujeres para los profetas de ese dios y el cómo este dios aprobó lo que hizo Lot al nunca castigarlo por entregar a sus hijas para que abusaran sexualmente de ellas.

Génesis capítulo 19, versículos 6, 7 y 8: “Entonces Lot salió a ellos a la puerta, y cerró la puerta tras sí, y dijo: Os ruego, hermanos míos, que no hagáis tal maldad. He aquí ahora yo tengo dos hijas que no han conocido varón; os las sacaré fuera, y haced de ellas como bien os pareciere; solamente que a estos varones no hagáis nada, pues vinieron a la sombra de mi tejado.”

En otra parte de la biblia, ese dios dice que si una mujer da a luz a un hijo quedará impura por siete días, pero, que si una mujer da a luz a una hija quedará impura por dos semanas, esto deja claro que para el dios de la biblia tener una hija es más impuro que tener un hijo, con lo cual queda claro que para él la vida de las mujeres es inferior a la vida de los hombres.

Levítico capítulo 12, versículos 2 y 5: “Cuando una mujer conciba y dé a luz un niño, quedará impura durante siete días, como lo es en el tiempo de su menstruación. Si da a luz una niña, la madre quedará impura durante dos semanas.”

Incluso este dios en una parte ordena que se violen a las mujeres de un pueblo que lo desobedeció. ¿Qué clase de dios “bueno” ordena que violen a mujeres para castigar a un pueblo?, solo un dios machista, perverso e inmoral ordena tal cosa.

Isaías 13, versículos 16 y 17: “Sus niños serán estrellados delante de ellos; sus casas serán saqueadas, y violadas sus mujeres. He aquí que yo despierto contra ellos a los medos.”

Y mucha gente en su ignorancia dirán que estas partes machistas solo existen en el Antiguo Testamento, pero, la realidad, es que el Nuevo Testamento también es machista, denigra a la mujer, la considera un símbolo de pecado e inferior al hombre.

1 Corintios, capítulo 11, versículos 6, 7 y 8: “Porque si la mujer no se cubre, que se corte también el cabello; y si le es vergonzoso a la mujer cortarse el cabello o raparse, que se cubra. Porque el varón no debe cubrirse la cabeza,

pues él es imagen y gloria de Dios; pero la mujer es gloria del varón. Porque el varón no procede de la mujer, sino la mujer del varón".

Como podemos ver en el anterior pasaje del Nuevo Testamento porque Corintios es un evangelio del Nuevo Testamento, se afirma que solo el hombre es la imagen y gloria de Dios, mientras que la mujer es gloria del varón y que la mujer procede del varón igual a como en el Antiguo Testamento está escrito que Eva fue creada a partir de una costilla de Adán, esto claramente da a entender que la mujer es inferior al hombre y que el hombre es superior a la mujer, y no iguales en valor, nuevamente esto comprueba que por una parte el dios del Antiguo Testamento es el mismo del Nuevo Testamento y que ese dios es claramente machista.

1 Corintios, capítulo 14, versículos 34 y 35: "vuestras mujeres callen en las congregaciones; porque no les es permitido hablar, sino que estén sujetas, como también la ley lo dice. Y si quieren aprender algo, pregunten en casa a sus maridos; porque es indecoroso que una mujer hable en la congregación."

1 Timoteo capítulo 2, versículos 11, 12 y 13: "Que la mujer aprenda calladamente, con toda obediencia. Yo no permito que la mujer enseñe ni que ejerza autoridad sobre el hombre, sino que permanezca callada. Porque Adán fue creado primero, después Eva."

La biblia es el origen del machismo en esta cultura judeo-cristiana.

Es cierto que el machismo también existió en los antiguos romanos y en los vikingos existía, pero, no en el sentido de discriminar a las mujeres, en los vikingos existía el machismo en el sentido de pensar que ser cruel e insensible con otros humanos o con animales de otras especies según ellos era "valentía", "poder" o "fuerza", los vikingos eran una cultura basada en el Darwinismo Social que consiste en someter o eliminar al más débil como sacrificar a los niños más débiles a sus dioses, por eso a la gente de Derecha aunque sean católicos o evangélicos les atraen los vikingos y por eso el ocultismo Nazi estaba basado en los vikingos.

Esto no tiene nada que ver con perdonar todo, ni con poner la otra mejilla. Para no perdonar todo, no poder la otra mejilla y defenderse, NO hay que dañar al más débil, ni a quien nunca nos ha hecho daño, ni hay que dañar a quien no puede defenderse, aclaro esto, porque, aunque soy pagano, hay paganos que también dicen o escriben estupideces.

Yo soy pagano y existimos los paganos buenos, pero, también hay paganismos malos como el vikingo que van de la mano con la Derecha. A la gente le lavan el cerebro para que piense que la Derecha es solo el comercio y la libertad económica.

Si la Derecha fuera solo el comercio y la libertad económica, a mí no me parecería mala. Pero, la Derecha no es solo el comercio, no es solo la libertad económica.

La Derecha es lo conservador y lo conservador es el machismo, el racismo, el nacionalismo que divide al ser humano con países y causa conflictos entre las personas por nacer en un país u otro, es odio a los pueblos indígenas tal y como lo comprobé en mi libro “En Defensa De Los Pueblos Indígenas Y Del Paganismo”, es homofobia, es especismo y es cristianismo, por eso, la Derecha es maldad en su máxima expresión.

Para estar en contra de la Derecha no es necesario ser comunista, aclaro esto, porque también le lavan el cerebro a la gente para que piense que todos los que estamos en contra de la Derecha somos comunistas. Se puede estar en contra de la Derecha sin ser comunista, y se puede estar en contra de la Derecha y ser comunista, nada tiene que ver una cosa con la otra.

Volviendo al tema de los paganos malos, estos paganos creen que defenderse, no poner la otra mejilla y no perdonarlo todo es lo mismo que dañar al más débil, lo mismo que dañar a quien no puede defenderse y lo mismo que dañar a quienes no nos han hecho daño sean estos humanos o animales de otras especies, esto es una estupidez, piensan así porque son machistas y malas personas.

No poner la otra mejilla, no perdonarlo todo y defenderse, NUNCA significa lo mismo que dañar al más débil, NUNCA significa lo mismo que dañar a quien no puede defenderse y NUNCA significa lo mismo que dañar a quien nunca nos ha hecho daño.

Quien daña al más débil, quién daña a quien no puede defenderse y quien daña a quien nunca le hizo daño, no es valiente, no es poderoso y no es fuerte. Quien daña al más débil, quién daña a quien no se puede defender y quien daña a quien nunca le ha hecho daño, es solo un cobarde, un criminal, una basura, alguien que no debería de existir y alguien que nunca debió de nacer.

Sin embargo, en esta cultura judeo-cristiana el machismo y la misógina son justificados con la biblia. Para acabar con el machismo y la misoginia, primero hay que acabar con su raíz que es la biblia.

El diablo no existe. La creencia en el diablo es un invento judeo-cristiano para difamar, torturar, asesinar y destruir a las culturas paganas.

La creencia en el diablo fue utilizada por gente cristiana malvada en la inquisición y en las conquistas para difamar, torturar y asesinar a otras personas que tenían otras creencias, y que pensaban diferente al cristianismo, es una creencia manchada con sangre y por eso, la creencia en el diablo es maldad en su máxima expresión.

También, la creencia en el diablo ha causado la tortura y asesinato de personas de culturas indígenas en el presente por culpa de los partidos de Derecha como el Bolsonaro de Brasil y del anterior gobierno perverso que hubo en Bolivia de Jeanine Añez, tal y como lo comprobé en mi libro “En Defensa De Los Pueblos Indígenas Y Del Paganismo”.

La creencia en el diablo y en el anticristo ha causado asesinatos de niños, por eso, la creencia en el diablo y en el anticristo debería de ser considerada un crimen en todos los países del mundo, y quien promueva la creencia en el diablo y en el anticristo debería de tener sanciones duras en todo el mundo, también, se debería de aprobar leyes en todo el mundo para que se prohíba promover la creencia en el diablo, en posesiones demoníacas y en el anticristo en las películas, programas de televisión y series.

La creencia en Jesucristo y en el Anticristo son creencias inventadas por el cristianismo, creencias tontas, que causan locura y en muchas ocasiones provocan que la gente fanática cometa crímenes contra menores, y yo responsabilizo directamente a los medios de comunicación como la televisión y los diarios o periódicos, y a la industria del entretenimiento como las películas y series, por estos crímenes, ya que promueven estas creencias nefastas.

Algunos ejemplos de crímenes cometidos por gente que tiene esas creencias cristianas de que existe el diablo y que nacerá un anticristo son:

- Rosa Gonzálvez fue una niña asesinada por su propia madre y por otra curandera que le hicieron pedazos el útero afirmando que estaba embarazada del diablo.
- La secta ovni y Nueva Era llamada “La Orden Del Templo Solar” asesinó a puñaladas y con una estaca en el corazón a un bebé afirmando que era el anticristo. Estas sectas Nueva Era como las que creen que los ovnis son naves extraterrestres que vendrán a salvar a la humanidad son una forma de cristianismo moderno ya que afirman que Jesucristo existe y que es el más grande Maestro Ascendido o que es el extraterrestre más evolucionado, son racistas y también creen que nacerá un anticristo.
- En Chile, una secta cristiana asesinó a un bebé al cual quemaron vivo afirmando que era el anticristo. El líder de la secta se hacía llamar “Antares de luz”.

Noticia titulada ""Mi hija está embarazada del diablo" Rosita, de 11 años, murió durante un delirante rito exorcista dirigido por su propia madre en Almansa en 1990". Captura de pantalla y extracto recuperados de: https://www.lavanguardia.com/sucesos/20220406/8169378/podcast-lv-embarazada-diablo-almansa-exorcismo-demonio-hija-rosa.html

Noticia titulada "La madre y una tía, acusadas de matar a la niña de 11 años "embarazada por el demonio"". Captura de pantalla recupera de: https://elpais.com/diario/1990/09/20/espana/653781615_850215.html

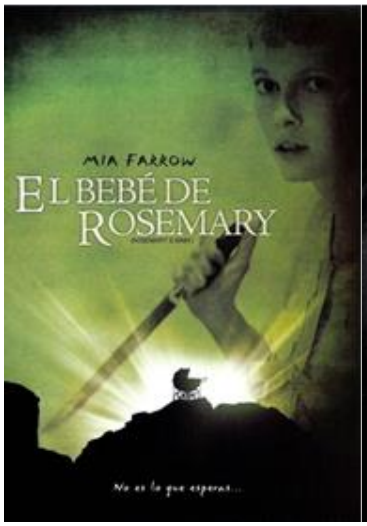
Noticia titulada "La masacre ritual de la Orden del Templo Solar: creyeron que llegaba el Apocalipsis y se suicidaron en masa". Captura de pantalla recuperada de: https://www.infobae.com/sociedad/2021/10/03/la-masacre-ritual-de-la-orden-del-templo-solar-creyeron-que-llegaba-el-apocalipsis-y-se-suicidaron-en-masa/

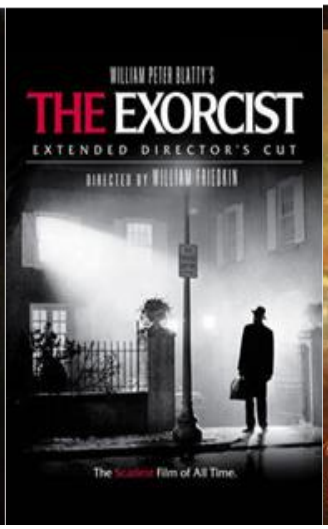
Noticia titulada “Hace 24 años a este bebé lo asesinaron con una estaca porque una secta creyó que era el Anticristo”. Captura de pantalla recuperada de: https://noticialdia.com/especiales/hace-24-anos-a-este-bebe-lo-asesinaron-con-una-estaca-porque-una-secta-creyo-que-era-el-anticristo/

Noticia titulada “Una secta quema vivo a un bebé en Chile porque creía que era el anticristo”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.lavozdegalicia.es/noticia/sociedad/2013/04/26/secta-quema-vivo-bebe-chile-creia-era-anticristo/00031366995558347843359.htm

Noticia titulada “PERFIL: ‘Antares de Luz’, el líder de la secta chilena que quemó a un bebe y se mató en Cusco”. Captura recuperada de: https://elcomercio.pe/mundo/actualidad/antares-luz-lider-secta-chilena-que-quemo-bebe-se-mato-cusco-noticia-1571458/

Rosa Gonzálvez, niña de 11 años, y Emmanuel Dutoit, niño de 3 meses, fueron asesinados por gente que posee esas creencias judeo-cristianas en el diablo y en el anticristo, la mayoría creen en estas tonterías del cristianismo y por lo tanto son culpables también por estos asesinatos. Fotografías recuperadas de: https://www.elconfidencial.com/espana/2019-09-20/sucesos-caso-exorcismo-almansa_2242715/ y https://pseudociencia.miraheze.org/wiki/Emmanuel_Dutoit





Películas como “El bebé de Rosemary” y el “El exorcista”, y series como “Supernatural”, son la prueba de cómo los medios de comunicación como la televisión y la industria del entretenimiento promueven estas tonterías en las que cree el cristianismo como el diablo y el anticristo que a lo largo de la historia y hasta el presente han causado crímenes contra vidas humanas, en muchos casos, contra niños. Imágenes recuperadas de: https://doblaje.fandom.com/es/wiki/El_bebé_de_Rosemary , https://www.ecartelera.com/peliculas/el-exorcista/ y https://www.amazon.com/-/es/dp/B08LWVV6K2

Estos crímenes contra niños causados por el cristianismo con estas tonterías de creer en el diablo y en el anticristo, deberían de ser recordamos por todos, para que todo el mundo sepa lo nefastas que son las creencias cristianas que promueven las religiones cristianas, la Derecha, y los locos que inventan teorías conspiración que también son fanáticos cristianos y parte de la Derecha.

Una mentira que a veces dicen los Nueva Era (New Age) es que Jesucristo adoraba a un dios diferente al del Antiguo Testamento, pero, en el Nuevo Testamento, Jesucristo dice que su padre es el mismo dios de Moisés, el mismo dios de Elías, el mismo dios de Abraham, el mismo dios de Isaac, el mismo dios de Jacob y el mismo dios de Abel, por lo que Jesucristo deja muy claro que su dios y padre es el mismo dios del Antiguo Testamento, y también me he leído los evangelios apócrifos y en ellos está escrito prácticamente lo mismo de que Jesucristo dijo que su padre es el mismo dios de Moisés y de Abraham, es decir el mismo dios del Antiguo Testamento.

¿A quién quieren engañar?

Mateo capítulo 8, versículo 11: “Y os digo que vendrán muchos del oriente y del occidente, y se sentarán con Abraham e Isaac y Jacob en el reino de los cielos.”

Mateo capítulo 17, versículos 3 y 4: “En esto, se les aparecieron Moisés y Elías conversando con Jesús. Pedro le dijo a Jesús: —Señor, ¡qué bueno sería que nos quedemos aquí! Si quieres, levantaré tres albergues: uno para ti, otro para Moisés y otro para Elías.”

Mateo capítulo 22, versículos 31 y 32: “Pero respecto a la resurrección de los muertos, ¿no habéis leído lo que os fue dicho por Dios?, cuando afirmó: “Yo soy el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob”. Dios no es Dios de muertos, sino de vivos.”

Mateo capítulo 23, versículo 35: “para que venga sobre vosotros toda la sangre justa que se ha derramado sobre la tierra, desde la sangre de Abel el justo hasta la sangre de Zacarías hijo de Berequías, a quien matasteis entre el templo y el altar.”

Marcos capítulo 9, versículos 4 y 5: “Y les apareció Elías con Moisés, que hablaban con Jesús. Entonces Pedro dijo a Jesús: Maestro, bueno es para nosotros que estemos aquí; y hagamos tres enramadas, una para ti, otra para Moisés, y otra para Elías.”

Marcos capítulo 12, versículo 26: “Pero respecto a que los muertos resucitan, ¿no habéis leído en el libro de Moisés cómo le habló Dios en la zarza?, diciendo: Yo soy el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob”.

Lucas capítulo 20, versículos 37 y 38: “Pero en cuanto a que los muertos han de resucitar, aun Moisés lo enseñó en el pasaje de la zarza, cuando llama al Señor, Dios de Abraham, Dios de Isaac y Dios de Jacob. Porque Dios no es Dios de muertos, sino de vivos, pues para él todos viven.”

Además, en la biblia se afirma que la salvación viene de los judíos y los judíos son los autores del Antiguo Testamento, por lo tanto, esto es otra prueba de que el padre y dios de Jesucristo es el mismo del Antiguo Testamento.

Juan capítulo 4, versículos 22: “Vosotros adoráis lo que no sabéis; nosotros adoramos lo que sabemos; porque la salvación viene de los judíos.”

En la antigüedad, existían religiones gnósticas que prácticamente eran lo mismo que la Nueva Era (New Age), algunas de ellas eran cristianas que contenían creencias budistas e hinduistas como la reencarnación, otras lo que hacían es que mezclaban la creencia en Jesucristo con creencias paganas y dioses paganos como los dioses griegos, en cualquier caso, estas religiones gnósticas repetían la misma mentira de que Jesucristo adoraba a un dios diferente al del Antiguo Testamento, pero si uno se lee tanto los evangelios canónicos que están en la biblia como los evangelios apócrifos que no están en la biblia, en ellos Jesucristo deja muy claro que su dios es el mismo dios de Moisés y de Abraham, y por lo tanto el mismo del Antiguo Testamento.

Los provida en su ignorancia se piensan que desde la concepción hay un feto formado con un sistema nervioso que le permite sentir, y cuando se propone el aborto para casos de violación, dicen que el niño refiriéndose a cigotos, embriones y fetos por igual, NO tiene la culpa de la violación, pero adoran a un dios que en la biblia mandaba a matar a niños pequeños y a mujeres embarazas por lo que hacen sus padres.

Levítico capítulo 26, versículos 22 y 29: “Enviaré también contra vosotros bestias fieras que os arrebaten vuestros hijos. Comeréis la carne de vuestros hijos, y la carne de vuestras hijas comeréis.”

Este dios era bastante psicópata y enfermo ya que para castigar un pueblo afirmó que él haría que los padres y las madres se volvieran caníbales para que se coman a sus propios hijos e hijas, si algo así, estuviera escrito en un libro de una cultura que cree en otros dioses a la mayoría de la gente le parecería nefasto, inmoral e inaceptable, pero, como es el dios de la biblia les parece bien.

Números capítulo 31, versículos 17 y 18: “Matad, pues, ahora a todos los varones de entre los niños; matad también a toda mujer que haya conocido varón carnalmente. Pero a todas las niñas entre las mujeres, que no hayan conocido varón, las dejaréis con vida.”

Este dios ordena que maten a los niños y a las mujeres que hayan tenido relaciones, pero que dejen con vida a las mujeres vírgenes, y la pregunta es: ¿para qué si esas mujeres vírgenes también eran paganas?

Suena que les ordenaba que dejaran con vida a las mujeres vírgenes para que la usaran como esclavas sexuales, y precisamente esto fue lo que hicieron los conquistadores europeos cuando conquistaron América de obligar a las mujeres indígenas a tener relaciones sexuales con ellos y por eso surgió el mestizaje.

Deuteronomio capítulo 2, versículos 33 y 34: “Y el SEÑOR nuestro Dios lo entregó a nosotros; y lo derrotamos a él, a sus hijos y a todo su pueblo. En aquel tiempo tomamos todas sus ciudades, y exterminamos a hombres, mujeres y niños de cada ciudad. No dejamos ningún sobreviviente.”

Deuteronomio capítulo 3, versículos 3 y 6: “Así que el Señor nuestro Dios entregó también a Og, rey de Basán, con todo su pueblo en nuestra mano, y los herimos hasta que no quedaron sobrevivientes. Y las destruimos, como hicimos a Sehón, rey de Hesbón, destruyendo en toda ciudad a hombres, mujeres y niños.”

Es curioso, que, según los provida, los hijos no tengan la culpa por lo que hacen sus padres cuando se toca el tema del aborto por violación, pero cuando este dios mandaba a matar niños por lo que hacían sus padres y los profetas de este dios mataban a niños de los pueblos que conquistaban, a estos enfermos les parece que ahí si los hijos tenían la culpa de lo que hacían sus padres.

Salmos capítulo 137, versículos 9: “Bienaventurado será el que tome y estrelle a sus pequeños contra la peña.”

Isaías capítulo 13, versículo 18: “con arcos barrerán a los jóvenes, no tendrán compasión del fruto del vientre, ni de los niños tendrán piedad sus ojos.”

Hay rumores que dicen que los conquistadores europeos alimentaban a sus perros de caza con niños indígenas, si bien desconozco hasta qué punto sea cierto esto o no lo sea, si esto fue cierto, simplemente estaban siguiendo las órdenes de este malvado dios.

Ezequiel capítulo 9, versículo 6: “Matad a viejos, jóvenes y vírgenes, niños y mujeres, hasta que no quede ninguno”.

Ezequiel capítulo 23, versículos 46 y 47: “Por lo que así dijo el señor dios: Yo haré subir contra ellas compañía, las entregaré a turbación y a rapiña; y la compañía las apedrearán con piedras, y las acuchillarán con sus espadas; matarán a sus hijos y a sus hijas, y sus casas consumirán con fuego.”

Oseas capítulo 13, versículo 16: “Samaria será asolada, porque se rebeló contra su Dios; caerán a espada; sus niños serán estrellados, y sus mujeres encintas serán abiertas.”

Cuando este dios ordena que abran con espadas el vientre de las mujeres embarazas, no solo es matar a mujeres, también esto es matar al feto que llevan dentro, es decir, que este dios manda a provocar abortos a la fuerza y en contra de la voluntad a las mujeres a las que también matan al atravesarles el vientre con espadas, pero los provida son unos hipócritas que se creen que su dios estaba en contra del aborto cuando su dios mandaba a provocar abortos.

También he escuchado a enfermos y a enfermas justificar a este dios afirmando que mandaba a matar a niños y a mujeres embarazadas porque sabe el futuro, y sabía que estos niños serían malvados cuando fueran adultos.

Si un dios sabe el futuro, significa que no existe el libre albedrío, significaría que somos algo así como marionetas o personajes de un dibujo

animado con un guión programado, con todo lo que vamos a hacer y a decir ya determinado, entonces, significa que nunca podríamos tomar decisiones propias porque ya tenemos un destino marcado, y entonces significa que alguien más determina nuestro futuro, nuestras acciones y decisiones futuras.

Y si ellos en su ignorancia creen que este dios es el verdadero creador de nosotros y de todo lo que existe, significa que este dios sería el encargado de escribir el guión de nuestra vida, de darnos un destino y determinar nuestro futuro, por lo tanto, si fuera así, este dios sería el verdadero culpable de todo lo que una persona haga en el futuro.

Las teorías de conspiración son inventadas por fanáticos religiosos y por gente de Derecha, estas creencias generan odio contra minorías y fanatismo religioso, por eso, quién cree en teorías de conspiración es un criminal. Los que inventan teorías de conspiración y quienes los apoyan deberían de estar en una cárcel o en un manicomio de por vida, y tener prohibido el acceso a internet.

Estos seres nefastos que inventan teorías de conspiración, también, promueven la creencia perversa en el anticristo que causa asesinatos.

Publicación titulada “FFF = 666 Fridays For Future: Greta Thunberg el anticristo neo marxista?” por la payasa que inventa teorías de conspiración y cristiana Katecon2006 que también se hace llamar Katharina Hassan en su otra página web. Captura de pantalla recuperada de: https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2019/07/fff-666-fridays-for-future-greta.html

Darwinismo Social es la creencia de que los más fuertes deben de someter, maltratar, dañar y eliminar a los más débiles, prácticamente es la teoría de Darwin aplicada a la sociedad humana. Esto tiene que ver con el machismo que fomenta la idea de que ser cruel, insensible y dañar al más débil según la estupidez machista significa ser "hombre", "poderoso", "fuerte" o "valiente".

Y tiene que ver con el especismo donde los humanos creen que pueden usar como objetos, dañar, maltratar y matar a los animales de otras especies por ser más débiles que los humanos y por ser menos inteligentes que los humanos.

El Darwinismo Social se fundamenta en la Falacia Naturalista que dice que todo lo natural es "bueno" o un ejemplo de "moral" para la conducta humana, como por ejemplo, que en algunos anfibios y en las mantis religiosas

exista el canibalismo, que los leones macho maten a las crías de otros leones para que la hembra vuelva a estar en celo y aparearse con esa hembra, y que las especies depredadoras que son más fuertes cacen y se coman a las especies más débiles y herbívoras, es decir, el Darwinismo Social dice que estos son ejemplos que el ser humano debe de seguir, aunque los humanos a diferencia de otras especies sepan muy bien que hacen sufrir y que causan dolor a diferencia de esas otras especies.

Los leones macho matan a las crías de otros leones para que la hembra vuelva a entrar en celo y aparearse con esa hembra, las mantis religiosas practican el canibalismo porque se comen al macho después de aparearse, pero según la Derecha estos casos de animales de otras especies que no comprenden lo que significa el mal y el bien son un ejemplo a seguir por los humanos que sí comprenden que es el mal y el bien, porque para la Derecha el ideal es que la sociedad humana sea como es la naturaleza donde los más fuertes someten, dañan y matan a los más débiles, y por eso apoyan que se cause daño a humanos más débiles como a los indígenas y a animales que no se pueden defender del humano como ocurre en el caso de la caza por placer o de la tauromaquia. Imágenes recuperadas de: https://www.quora.com/Do-lions-kill-orphan-cubs y https://andaresdelaciencia.com/2018/08/19/perder-la-cabeza-el-canibalismo-sexual-de-las-mantis/

Como ya lo he probado en este libro, el dios de la biblia al ser un dios que prefirió el sacrificio de animales herbívoros e indefensos como lo son los corderos que le hizo Abel y rechazó las ofrendas vegetales que le hizo Caín, al pedir sacrificios de animales que no se pueden defender, al mandar a matar a niños que tampoco se pueden defender, no tienen la culpa de lo que hagan los adultos y son más débiles que los adultos por ser niños, al apoyar la esclavitud humana al dar indicaciones para que un padre venda a su hija como esclava, y

para que su pueblo compre y venda esclavos, al afirmar que si un padre le pega a sus hijos o lo azota según él es “educar” y al ser un dios machista, es un dios a favor del Darwinismo Social, y NO en contra.

Por eso, Anton LaVey escritor de “La biblia Satánica” y fundador de “La Iglesia de Satán”, Ragnar Redbeard escritor de un libro a favor del Darwinismo Social llamado “El poder es la razón” en el que se basó Anton LaVey para escribir “La biblia satánica”, Michael Aquino fundador de “El Templo de Set”, la secta satánica y neonazi llamada ONA (Orden de los Nueve Ángulos), el asesino serial y satanista llamado Richard Ramirez, y los paganismos vikingos que también están ligados con los neonazis, la Derecha y el machismo, son unos ignorantes al creer que el Darwinismo Social es oponerse al dios bíblico y según ellos en su ignorancia pensar que eso es estar en contra del cristianismo.

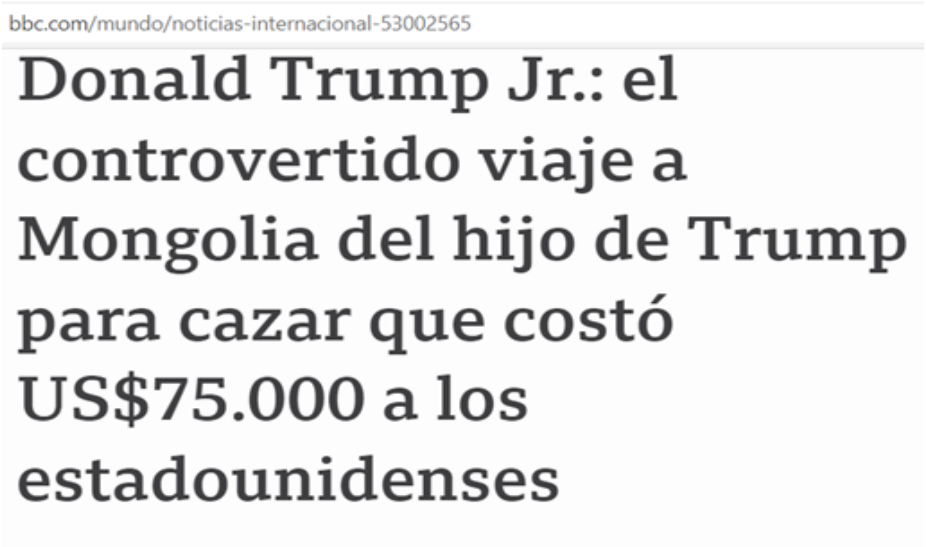
Cuando en realidad estar en contra del dios bíblico y del cristianismo es estar en contra del Darwinismo Social, de la Falacia Naturalista, del machismo, del maltrato infantil, de la homofobia, del racismo, del nacionalismo, del especismo y es defender a los pueblos indígenas.

Muchas veces, los paganos y neopaganos que son parte de la Derecha creen en su ignorancia que la compasión y el ser sensible ante el dolor ajeno y ante el sufrimiento ajeno de quienes nunca nos han hecho daño sean estos humanos, animales de otras especies u otros posibles seres con capacidad de sentir que puedan existir en el futuro, es según su ignorancia lo mismo que no defenderse, que poner la otra mejilla o que perdonarlo todo, lo cual es una estupidez porque NUNCA han significado lo mismo.

Los partidos de Derecha son los más especistas que existen, los que más apoyan la caza y la tauromaquia.

Noticia titulada “Trump vuelve a permitir la importación de trofeos de caza”. Captura de pantalla recuperada de: https://elpais.com/internacional/2018/03/07/universo_trump/1520433458_305942.html

Noticia titulada “Donald Trump autoriza cazar osos y lobos en Alaska”. Captura de pantalla recuperada de: https://caracol.com.co/radio/2020/07/09/internacional/1594252107_452880.html



Noticia titulada “Donald Trump Jr.: el controvertido viaje a Mongolia del hijo de Trump para cazar que costó US$75.000 a los estadounidenses”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53002565

Noticia titulada “Vox exige garantizar la tauromaquia en toda España y fomentar el turismo taurino, con visitas a dehesas”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.europapress.es/nacional/noticia-vox-exige-garantizar-tauromaquia-toda-espana-fomentar-turismo-taurino-visitas-dehesas-20210424110234.html

Noticia titulada “VOX exige a la Junta que reconozca aportación económica y ecológica de la tauromaquia”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.efe.com/efe/andalucia/politica/vox-exige-a-la-junta-que-reconozca-aportacion-economica-y-ecologica-de-tauromaquia/50001108-4759985

Noticia titulada “Vox destaca la importancia de la tauromaquia para la economía de Jaén y de toda Andalucía”. Captura de pantalla recuperada de: https://andaluciainformacion.es/jaen/1035502/vox-destaca-la-importancia-de-la-tauromaquia-para-la-economia-de-jaen-y-de-toda-andalucia/

Noticia titulada “Vox pedirá en el Parlamento que la caza sea declarada Bien de Interés Cultural”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.europapress.es/andalucia/noticia-vox-pedira-parlamento-caza-sea-declarada-bien-interes-cultural-20210602142205.html

Noticia titulada “Vox defiende la importancia de los cotos de caza "en la conservación de los entornos naturales”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.europapress.es/andalucia/noticia-vox-defiende-importancia-cotos-caza-conservacion-entornos-naturales-20220122121530.html

Un “vegano” o “animalista” que vote a por políticos y partidos de Derecha como el de Donald Trump o por VOX, o que sencillamente apoye o justifique a estos partidos, es como que alguien que diga defender los derechos de los niños apoye, justifique o vote a un partido a favor del maltrato infantil o a favor de la pedofilia. Por eso, quienes se hacen llamar “veganos” o “animalistas” que

apoyan a Donald Trump, a Jair Bolsonaro o a VOX no son veganos, ni animalistas, solo son farsantes que se hacen pasar por “veganos” y se hacen pasar por “animalistas”, y son infiltrados de la Derecha.

Si bien es cierto que puede haber especismo en la izquierda y en el socialismo, siempre hay más especismo en la Derecha porque la Derecha es lo conservador y el especismo es parte de lo conservador, además, la Derecha se basa en el libro especista de la biblia.

Por eso, los "falsos" veganos y los "falsos" animalistas que apoyan a partidos de Derecha como a Donald Trump, a Jair Bolsonaro o a VOX que son partidos que están totalmente a favor de la caza por placer y de la tauromaquia son unos hipócritas y doble moral, es como si alguien que dice defender los derechos de los niños apoyara a un partido a favor del maltrato infantil.

Mientras los verdaderos veganos y verdaderos animalistas no expongan y denuncien a estos falsos "veganos" y falsos "animalistas" que están a favor de la Derecha, seguirá existiendo el especismo.

Es hora de que expulsemos a los falsos "veganos" y a los falsos "animalistas" que apoyan a estos partidos del veganismo y del animalismo, y los expongamos en redes sociales, en videos y en cualquier lugar.

He visto a los falsos “veganos” de Derecha y conservadores quejarse del “veganismo interseccional” porque se mezcla veganismo con causas humanas (feminismo, LGBT, antirracismo y derechos de los menores).

Estos “veganos” hacen exactamente lo mismo de lo que se quejan al mezclar el veganismo con ser de derechas y conservador (machista, cristiano, provida y apoyar el maltrato infantil afirmando que es “educar”).

Cuando el racismo también afecta a los animales de otras especies porque los animales de color negro son los menos adoptados y muchas veces hasta se matan a animales de color negro o que a la gente le parecen feos afirmando que atraen mala suerte o que representan el mal.

Cuando el machismo enseña que ser “hombre” y “fuerte” es ser cruel e insensible, y por eso los cazadores y toreros se sienten “hombres” y “fuertes” al ser crueles con los animales de otras especies y ser insensibles ante su dolor, por lo que claramente el machismo tiene relación con el especismo.

Cuando los niños que sufren maltrato muchas veces desquitan su sufrimiento con los animales, por lo que claramente el maltrato infantil afecta a los animales de otras especies.

Cuando en la biblia; Jesucristo multiplicó peces para que se los comieran y el cristianismo enseña que solo la vida humana tiene valor y merece respeto, que solo los humanos tienen alma, que los animales de otras especies no tienen alma y que carecen de dignidad, que no importa que sientan para respetar su vida, y que una vida solo merece respeto si es humana, inteligente, razona o tiene alma, con lo que la biblia y el cristianismo claramente favorecen al especismo.

Y cuando partidos de Derecha como el Donald Trump son los que más aprueban leyes a favor de la caza, por lo que la Derecha tiene que ver 100% con el especismo.

El Veganismo. similitud con las Sectas y Extremismos.

La iglesia católica en su página http://es.catholic.net/ realizó esta publicación titulada “El Veganismo similitud con las Sectas y Extremismos” donde afirma que el veganismo es una “secta” y ataca al veganismo. La religión católica, la religión evangélica, todas las religiones cristianas, y todas las religiones monoteístas (judías e islámicas) son maldad en su máxima expresión, deberían estar prohibidas en todo el mundo igual que los partidos de Derecha y Libertarios. Captura de pantalla recuperada de: http://es.catholic.net/op/articulos/1917/el-veganismo-similitud-con-las-sectas-y-extremismos.html

Fiesta Brava, ¿fiesta cruel?

La iglesia católica también en su página http://es.catholic.net/ defiende la Tauromaquia con esta publicación titulada “Fiesta Brava, ¿fiesta cruel?”. Captura de pantalla recuperada de: https://es.catholic.net/op/articulos/34426/cat/903/fiesta-brava-fiesta-cruel.html

Y entre más humanos nazcan hay más especismo porque la mayoría de humanos crecen en hogares especistas, y no digo que no suceda en los partidos

de izquierda, pero claramente sucede mucho más en la Derecha, pero de todo esto, los falsos “veganos” no dicen absolutamente nada.

El veganismo nada que ver con ideologías conservadoras, violentas, ya que son los partidos de Derecha como los de Donald Trump y VOX de España los que más apoyan la caza y la tauromaquia, además en libros conservadores como la biblia está escrito que ese dios le dijo a Noe que cause miedo a los animales y que podía comer de todos los animales que quisiera, que prefirió los sacrificios de animales de Abel y que rechazó las ofrendas vegetales de Caín, y que pedía sacrificios de animales.

Además, son los machistas por su concepto de que según ellos ser "hombre", "fuerte" y "valiente" es ser cruel e insensible quienes más cazan, y practican la tauromaquia según ellos para demostrar "hombría", "poder" o "fuerza" al ser crueles e insensibles con la vida de los animales de otras especies.

Un “vegano” o “animalista” que apoye a políticos y a partidos políticos a favor de la tauromaquia y de la caza como VOX y Donald Trump es lo mismo a que alguien que dice defender los derechos de los niños apoye a políticos o a partidos políticos a favor de pederastia, o a favor de que un padre o una madre les peguen a sus hijos con la excusa de “educarlos”, sencillamente estos son falsos “veganos” y falsos “animalistas”.

Una cosa que dice cierta gente de la Derecha sean estos especistas o se hagan pasar por “veganos”, es que, según ellos, si se defienden los derechos de los animales se atacan a los derechos humanos o que si se defienden los derechos humanos se atacan a los derechos de los animales.

Esto es absurdo, los derechos humanos no son contrarios a los derechos de los animales y los derechos de los animales no son contrarios a los derechos humanos. Alguien que solo defiende los derechos humanos es desequilibrado y alguien que solo defiende derechos de los animales es también un desequilibrado.

Lo sano y el equilibrio es defender por igual a los derechos humanos y a los derechos de los animales de otras especies dándoles la misma importancia y la misma validez.

Es mentira que los derechos humanos son contrarios a los derechos de los animales y es mentira que los derechos de los animales son contrarios a los derechos humanos, estas mentiras son una estrategia utilizada por la Derecha para dividir y causar conflicto, y para luego decir que quienes defienden a los animales deshumanizan al ser humano.

El veganismo es un valor ético de respetar la vida de los animales de otras especies, nunca una religión ni una secta ni una creencia. En cualquier diccionario una religión es un grupo de personas que creen en un dios o en dioses, y una secta es lo mismo, mientras que la ética tiene que ver con la empatía y la compasión, y nunca con creencias mágicas o místicas.

Mientras que la ética, si bien, es cierto que es una construcción humana igual que el arte o que la filosofía, en cualquier diccionario la ética es un conjunto de valores basados en empatía, la solidaridad y la compasión, la ética No es lo mismo que creer en una divinidad o en divinidades, y, por lo tanto, como no es lo mismo, No puede considerarse una religión.

Hay ateos y escépticos fanáticos que creen que religión significa lo mismo que ética o que moral cuando no es lo mismo, los ateos fanáticos y escépticos fanáticos hacen el mismo daño que los fanáticos religiosos, y así como los fanáticos religiosos justifican atrocidades en nombre de creencias religiosas, los ateos fanáticos y escépticos fanáticos también justifican atrocidades en nombre de la razón y de la ciencia.

La gente de Derecha, defienden a cigotos y embriones que no sienten por no tener formado el sistema nervioso, pero se comen cadáveres de animales que, si sienten, muchos de ellos apoyan la tauromaquia y la caza, de hecho, muchos toreros y cazadores son pro-vida y cristianos, cuando científicamente la mayoría de animales de otras especies si sienten porque tienen formado un sistema nervioso.

La verdad me parece triste que se hagan debates con asesinos de animales de otras especies en los medios de comunicación en todo el mundo, esto lo veo igual a si en un medio de comunicación hacen un debate entre alguien que defiende los derechos de los niños con alguien que defiende la pederastia.

Y es una prueba de lo basura que llegan a ser los medios de comunicación (televisión, cine, periódicos o diarios y radio). Es una prueba del especismo, lo único que debería de importar para valorar y respetar una vida es que pueda sentir al tener un sistema nervioso como sucede con los animales de otras especies, y NO esa maldad que enseñan la Derecha, los conservadores y las religiones monoteístas (judaísmo, cristianismo e islam) de que sea humana, de que razone, de que sea inteligente o de que tenga alma.

Hay un video donde Dalas coloca un fragmento de una persona diciendo que usar disfraces de animales, pieles falsas sintéticas y “animal print” es especista, yo no lo veo así, porque en esas cosas no se están matando a animales reales ni usando a animales reales como si fueran objetos, el video se llama “si eres Español, está Tik Toker... TE ODIA” y está en su canal Dalas Sin Filtros, sin embargo hay algo criticable en el video al igual que en el cristianismo y en la Derecha, Dalas da a entender que todos los animales sin distinción de especie son depredadores, que todos los animales son polígamos, hipersexuales y que se hacen de todo entre ellos.

Si bien, es cierto, que hay animales de otras especies que son depredadores, caníbales, polígamos, hipersexuales y se hacen de todo entre ellos, y esos animales no tienen la culpa de lo que hacen porque no pueden razonar igual a un humano, sin embargo su vida vale lo mismo porque sienten,

es mentira que todas las especies de animales sean depredadores, caníbales, polígamos, hipersexuales y se hagan de todo entre ellos, eso de meter a todas las especies de los animales en el mismo saco fue una vil mentira del cristianismo y de la Derecha para decir que la palabra animal es sinónimo de inmoral o de indigno, por eso, estas gentes usan la palabra “animal” como si fuera un insulto.

Un ejemplo de que la Derecha es maldad en su máxima expresión, son los canales de youtube llamados “Krometana opina” y “Krometana - Podcast en Español”, ambos canales pertenecen a una fanática de VOX, algunas capturas de pantalla de miniaturas de sus videos son las siguientes:

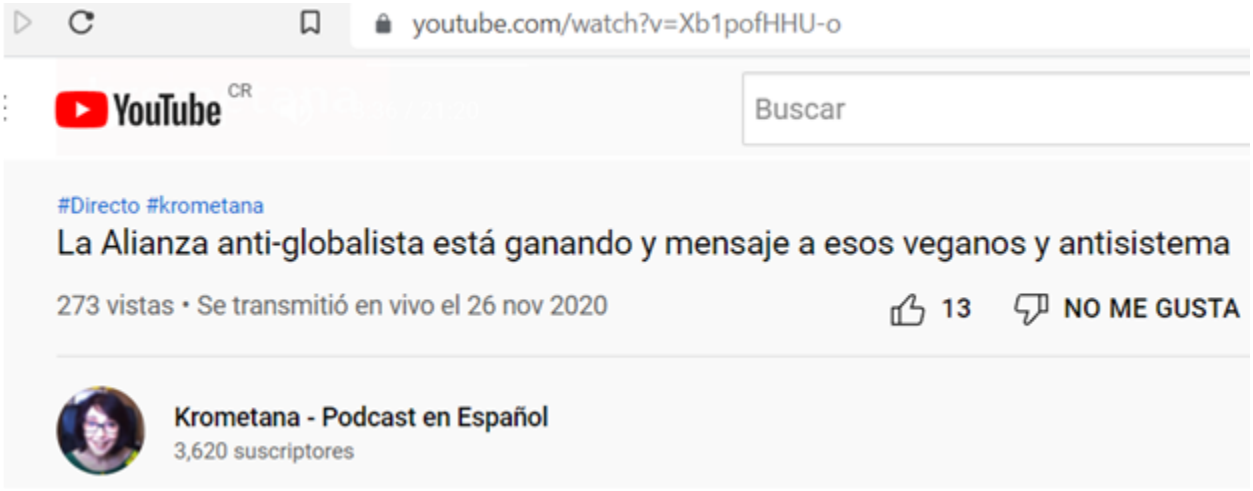
Capturas de pantalla de miniaturas de videos de canal “Krometana opina” donde apoya VOX, se pronuncia en contra del aborto y hace creer que es lo mismo que matar a un bebé, y defiende la Tauromaquia.

Krometana es el mayor ejemplo de la maldad que es la Derecha al engañar a la gente haciéndole creer que todos los abortos son fetales y que según ella sienten, aunque no tengan formado el sistema nervioso, esta gente defiende cigotos y embriones que no sienten, son sensibles a respetar la vida de cigotos y embriones que no sienten por no tener formado el sistema nervioso formado, y hasta usan palabras cursis como “bebito” para referirse a cigotos y embriones.

Mientras son totalmente insensibles y crueles con vidas que, si sienten por tener un sistema nervioso formado como en el caso de los toros que, si sienten y a ellos no les importa, justifican la tauromaquia con que es una tradición cuando una tradición nunca debería de estar por encima de vidas con capacidad de sentir y tradición nunca significa lo mismo bueno, y cultura tampoco porque han existido culturas machistas.

También son totalmente insensibles y crueles con vidas humanas que sí sienten al no importantes que les están causando dolor y haciendo sufrir al promover el machismo, el fanatismo religioso, el odio a los pueblos indígenas del presente, el racismo, la xenofobia, la homofobia y el nacionalismo.

Consideran el ser compasivo y sensible al dolor y al sufrir de vidas humanas y de animales de otras especies que, si sienten por tener un sistema nervioso formado como una “debilidad”, igual que los conservadores de nuestros abuelos y de la gente de antes que tanto idealiza alguna gente ignorante.



Video titulado “La alianza anti-globalista está ganando y mensaje a esos veganos y antisistema” del canal basura llamado “krometana – Podcast en Español”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=Xb1pofHHU-o

En su video “La Alianza anti-globalista está ganando y mensaje a esos veganos y antisistema”, esta señora dice *“- Por desgracia tenemos a muchos veganos que para ellos vale más la vida de un animal de granja que la vida humana*”.

Esta misma tipa ha dicho lo mismo con respecto a la tauromaquia que según ella para los antitaurinos vale más la vida de los toros que la vida humana.

Todos los especistas repiten la misma basura, en nada le quita valor a la vida humana el valorar y respetar la vida de los animales de otras especies, y no se trata de que pensemos que la vida de los animales de otras especies valga más que la humana, se trata de que para nosotros la vida de los animales de otras especies y la vida humana valen lo mismo por el hecho de que los animales de otras especies sienten al tener sistema nervioso, y para nosotros la capacidad de sentir es lo único que cuenta para valorar y respetar la vida de los animales de otras especies, y no esa maldad que enseñan las religiones monoteístas de que sea humana, inteligente, razone o tenga alma.

Luego la tipa culpa a quienes somos veganos de las muertes por el coronavirus, cuando nosotros no provocamos el coronavirus, lo provocó alguien especista como ella que se comió el cadáver de un murciélago, por eso, es que la gente de Derecha no razona, es descerebrada y mala.

Y además, dice que quiere mucho los animales, a nosotros no nos importa que ella o alguien más quiera a los animales, lo que nos importa es que se valore y respete su vida, querer a los animales de otras especies nunca significa lo mismo que respetar su vida, si bien, es cierto que hay gente que quiere a los animales y respeta su vida al mismo tiempo, también hay mucha gente que quiere a los animales y no respeta su vida porque los ve como objetos, como seres sin dignidad y con menos derecho a la vida.

Yo entiendo que existe gente que utilizando la Falacia Naturalista o Falacia De Apelación A La Naturaleza en su ignorancia se piensen que como somos omnívoros es que necesitamos comer cadáveres de animales de otras especies (carne) para sobrevivir o para estar sanos, y lo entiendo porque a la gente le lavan el cerebro con esto desde la niñez y porque hay veganos que mezclan el veganismo con naturalismo, con la Falacia Naturalista y con la Nueva Era (New Age) dando muy malos consejos de nutrición o veganos que no se informan con fuentes científicas de nutrición vegana para no tener deficiencias que provocan que gente que se hace vegana se enfermen y por eso abandonen el veganismo o peor aún que ponen en peligro la vida de los hijos, lo entiendo, más no lo justifica.

El problema con esta tipa que se hace llamar Krometana de Derecha, es que no es que solo justifique usar a los animales de otras especies para “sobrevivir” y para estar “sano”, es que también ha justificado la tauromaquia y la caza por placer con que muchas personas viven de eso, cuando también hay gente que viven del sicariato, del narcotráfico, del tráfico humano y del tráfico ilegal de órganos, y eso nunca justifica ninguna de esas atrocidades.

También, la tipa justifica la caza por placer y la tauromaquia con que son tradiciones o costumbres como si las tradiciones y las costumbres fueran lo mismo que algo “bueno”, cuando han existido costumbres y tradiciones que son maldad en su máxima expresión como el corte de clítoris a niñas en ciertas zonas de África, pero, esta gente de Derechas se piensan en su maldad e ignorancia que tradición significa lo mismo que “bueno” o “justificable” y que costumbre significa lo mismo que “bueno” o “justificable”.

Hay casos de tradiciones y de costumbres donde se cometen injusticias contra seres humanos como el "Día de Ashura" en el islam donde se realizan cortes en la frente de niños, la ablación del clítoris o mutilación genital femenina de las niñas que ha sucedido en ciertas zonas de África, el planchado con un palo incandescente de los senos de niñas y adolescentes en Camerún, y vendar los pies de las niñas chinas para mantenerlos de cierto tamaño cuando lleguen a la etapa adulta.

Por otro lado, Krometana es de esa gente que cree en religiones ignorantes como las monoteístas (judaísmo, cristianismo e islam) y en sus libros (Tora, Biblia y Corán) como la mayoría de gente de Derecha, y estas religiones absurdas hacen creer que los humanos no somos animales, cuando

biológicamente pertenecemos al reino animalia, somos mamíferos y pertenecemos al orden de los primates, por lo tanto, somos animales, y el valorar y respetar la vida de los animales incluye al ser humano porque somos animales.

Por otra parte, esta gente en su estupidez cree que la palabra animal significa carente de dignidad o una ofensa porque eso les enseña el cristianismo, cuando lo que realmente es una ofensa a la dignidad son esas enseñanzas del cristianismo de perdonarlo todo y poner la otra mejilla, no la evolución ni el hecho de que científicamente seamos animales.

Esta gente se queja de quienes somos veganos por según ellos querer imponer que se valore y respete a la vida de los animales de otras especies por el hecho de sentir al tener sistema nervioso, pero; ellos imponen maltrato, tortura, terror y asesinato a los animales de otras especies, y quieren imponernos a todos esa maldad de perdonar todo o poner la otra mejilla como una obligación y no como decisión personal.

Según esta gentuza, el valorar y respetar la vida de los animales de otras especies es en su estupidez quitarle valor a la vida humana o preferir la vida de los animales de otras especies por encima de la vida humana.

Krometana, dice que somos unos sinvergüenzas porque según su estupidez los veganos tenemos la culpa por las muertes causadas por el COVID, pero, si esta tipa me llega a leer, yo a ti te digo: - eres una sinvergüenza porque a la gentuza como tú no le importa que esa religión a la que tanto defienden y apoyan sea cómplice de los curas que abusan o violan a menores, que los papas los encubran y que las altas jerarquías de la iglesia encubran a estos pederastas.

Noticia sobre cómo el papa Francisco encubrió a un sacerdote que abusó a un menor en Argentina titulada “El Papa encubrió al cura que abusó de mi hijo”. Recuperada de: https://www.publico.es/internacional/papa-encubrio-al-cura-abuso.html

Noticia titulada “Benedicto XVI, acusado de encubrir a un cura abusador cuando era arzobispo de Múnich.” Recuperada: https://www.eldiario.es/sociedad/benedicto-xvi-acusado-encubrir-cura-abusador-arzobispo-munich_1_8631328.html

Noticia titulada "El papa Francisco no ha hecho nada para terminar con los abusos", Peter Saunders, miembro de la comisión del Vaticano contra la pederastia.” Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160216_peter_saunders_miembro_critico_comision_vaticano_abusos_sexuales_curas_iglesia_catolica_papa_francisco_v

Noticia titulada “Un caso de pedofilia en Argentina salpica al papa Francisco”. Recuperado de: https://www.ciperchile.cl/radar/un-caso-de-pedofilia-en-argentina-salpica-al-papa-francisco/

Noticia titulada “El Vaticano ocultó la pederastia del fundador de los Legionarios de Cristo durante 63 años”. Recuperado de: https://elpais.com/sociedad/2018/12/31/actualidad/1546256111_595163.html

Noticia titulada “La indiferencia de Juan Pablo II a los abusos del fundador de la Legión de Cristo”. Recuperada de: https://www.aa.com.tr/es/mundo/la-indiferencia-de-juan-pablo-ii-a-los-abusos-del-fundador-de-la-legión-de-cristo-/1354405

Noticia titulada “El papa emérito Benedicto XVI, acusado de inacción en casos de pedofilia en Alemania.” Recuperada de: https://www.swissinfo.ch/spa/afp/el-papa-emérito-benedicto-xvi--acusado-de-inacción-en-casos-de-pedofilia-en-alemania/47277172

Noticia titulada “El papa emérito Benedicto XVI “encubrió abusos sexuales contra menores” cuando era arzobispo, dicen medios”. Recuperada de: https://www.dw.com/es/el-papa-emérito-benedicto-xvi-encubrió-abusos-sexuales-contra-menores-cuando-era-arzobispo-dicen-medios/a-60330730

Tanto que esta gentuza payasa dice que valorar y respetar la vida de los animales de otras especies según su estupidez es quitarle valor o deshumanizar la vida humana, y que según su estupidez es preferir la vida de los animales de otras especies por encima de la vida humana, y a ellos nunca les ha importado

que sacerdotes le destruyan la vida a menores de edad al abusarlos o violarlos, ni que los papas y las altas jerarquías de la iglesia encubran a estos pederastas, parece que se les olvida que esos menores de edad son vidas humanas, solo les importa la vida de cigotos y embriones que científicamente no sienten por carecer de un sistema nervioso, pero, no les importa las vidas humanas de niños que si sienten que sufren abusos y violaciones por parte de sacerdotes.

Y eso no es todo, la mayoría de creyentes son cómplices de estos abusos y violaciones, y, por lo tanto, igual de culpables, al querer que se les encubra, al querer que sus crímenes queden impunes, al querer que no se hable del tema y al justificarlos con que son simples errores, cuando los abusos sexuales y las violaciones NUNCA son simples errores, los abusos sexuales y las violaciones son crímenes, no errores.

Y también esta gente muchas veces es cómplice de estos crímenes al decir que no hay que juzgar o que no juzgues para no ser juzgado, en otras palabras, que según ellos, seamos cómplices de pederastas como lo son ellos, que por cierto, esas enseñanzas de no juzgar que solo favorecen a los criminales y buscan que los crímenes queden impunes también vienen de Jesucristo, y también son utilizadas por el movimiento Nueva Era (New Age) con el mismo propósito de hacer que los criminales queden impunes por sus delitos y nunca se les juzgue por el daño que hacen.

Esta gentuza payasa que dice que respetar y valorar la vida de los animales de otras especies es según ellos deshumanizar o quitarle valor a la vida humana, es la misma que apoya a una religión que está llena de riquezas y de oro, mientras existen niños muriéndose de hambre, parece que se les olvida que la vida de los niños que se están muriendo de hambre es humana, solo les importa la vida humana cuando se trata de cigotos y embriones que científicamente no sienten por no tener formado el sistema nervioso, pero, cuando se trata de niños que si sienten que se están muriendo de hambre, estas vidas que también son vidas humanas a ellos no les importa, por esto, son hipócritas de doble moral.

Fotos del oro y las riquezas de la Iglesia Católica. Fotografías recuperadas de: https://sannicolasnews.com/el-oro-de-la-iglesia-catolica-la-mayor-reserva-del-mundo/ , https://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/12/100707_vaticano_corrupcion_italia_mes y https://www.bibliotecapleyades.net/vatican/esp_vatican145.htm

Otras basuras igual a Krometana son Jordan Peterson y Ben Saphiro. La tolerancia es un crimen cuando lo que se tolera es la maldad, la libertad de expresión o de opinión debería de ser considerada un crimen cuando causa daño a vidas humanas, causa daño a animales de otras especies y causa daño al medio ambiente. Esta gentuza criminal de Derecha y los Libertarios que los apoyan deberían de tener sanciones duras, ser expulsados para siempre de internet, tener prohibido publicar en internet, y pasar el resto de sus vidas en prisión o en un manicomio.

Video llamado “VEGANA RIDÍCULA INTENTA HUMILLAR A NIÑO GRANJERO”, del canal “Alienada Café”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=uofcKT-GebU

En dicho video la tipa en su canal “Alienada Café” dice la frase “- *Con la Nueva Ley de España los animales ya son seres sintientes*”.

Es raro que la tipa diga que en España se defiende la vida de los animales, cuando el gobierno español y sus perversas leyes defienden a cazadores y a toreros, incluso se sanciona legalmente a quien insulte o llame asesino a un cazador o a un torero, el mismo Facebook le permite a toreros y cazadores publicar fotos de lo que hacen.

Es curioso, que esta gentuza se queje de que los progresistas tratamos de imponer, cuando ellos nos tratan de imponer que todos pensemos como ellos y tengamos su mismo concepto de “asesinato” basado en el cristianismo donde según el cristianismo solo es un “crimen” y “asesinato” el torturar y matar a un ser humano, pero, no a animales de otras especies.

Es por estas razones que yo nunca en mi vida visitaría España, por ese gobierno y leyes que tienen, y quiero dejar claro, que no todos los españoles son malos, hay españoles que son buenas personas, y que están en contra de la tauromaquia y en contra de la caza por placer, cuando digo que nunca visitaría España no me refiero a ellos, me refiero a que nunca visitaría España por su gobierno basado en el cristianismo y por sus leyes especistas.

Noticia titulada “Primera condena por llamar "asesino" a un torero en Facebook”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.expansion.com/juridico/sentencias/2017/12/21/5a3c00f3268e3e427c8b4637.html

Por otro lado, cuando la tipa dice la frase “- *Con la Nueva Ley de España los animales ya son seres sintientes*” lo hace como dando a entender que el hecho de que los animales puedan sentir según ella es un cuento del comunismo y de la demás Izquierda, que según ella es un invento de quienes somos progresistas y que según ella es un invento de los gobiernos.

¿Se dan cuenta porque la gente de Derechas es la gente más ignorante y estúpida que existe, y por eso, también, son los que más creen en teorías de conspiración?

El hecho, de que los animales pueden sentir dolor físico y sufrir emocionalmente, no es algo que se inventara el comunismo, ni que nos inventáramos los progresistas, ni que se lo inventaran los gobiernos, es algo confirmado por la ciencia, pero no podemos esperar más de gente que defiende y promueve a partidos de Derecha que son anti ciencia porque promueven bulos

en contra de las vacunas, apoyan a los anti vacunas y otras teorías conspirativas como negar que existe el cambio climático o restarle importancia.

Publicación titulada “"Los animales también sienten" Los animales tienen sentimientos que se deberían respetar, según un grupo de académicos reunidos en Londres, Reino Unido.” Captura de pantalla recuperada de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid_4370000/4370627.stm

Noticia titulada “LOS TOROS TIENEN UN SISTEMA NERVIOSO CENTRAL. Por qué los animales sí sufren y sienten dolor. Es difícil determinar si un ser vivo que no puede hablar es capaz de sufrir como nosotros. Los estudios científicos apuntan a que al menos los mamíferos sí pueden, y probablemente todos los vertebrados”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2015-09-14/animales-maltrato-toro-de-la-vega_1016447/

Publicación titulada “Los animales sienten una gama completa de emociones. Diversos estudios han identificado sentimientos como miedo, alegría, vergüenza, resentimiento, desesperación y dolor en distintas especies. Acá un recuento de lo que ha encontrado la ciencia.” Captura de pantalla recuperada de: https://www.elespectador.com/ciencia/los-animales-sienten-una-gama-completa-de-emociones-article-840134/

Noticia titulada “Reconocen oficialmente a pulpos, cangrejos y langostas como seres que sienten dolor. Luego de revisar 300 artículos científicos, el Gobierno de Reino Unido ha decretado también que estos animales sienten emociones como la angustia.” Captura recuperada de: https://larepublica.pe/ciencia/2021/11/23/reconocen-oficialmente-a-pulpos-cangrejos-y-langostas-como-seres-que-sienten-dolor/

Otra frase que la tipa dice en su video es: “- *Yo quiero comer pollo asado, yo también me han entrado ganas*".

¿Qué pasaría si alguien dijera algo similar defendiendo al canibalismo o si alguien a favor del aborto antes de que se forme el sistema nervioso dijera me han entrado ganas de hacer un aborto luego de escuchar las tonterías que dice una pro-vida como ella?

Crudiveganismo y Orinoterapia si son pseudociencias que nada tienen que ver con el veganismo por respeto a la vida de los animales de otras especies, lamentablemente hay muchos magufos en el veganismo que solo provocan que se desacredite al veganismo, pero la realidad es que las tonterías que esta gente dice nada tienen que ver con el veganismo.

Veganismo no es comer solo lechugas, ni comer solo ensaladas, ni comer pastos. Ser vegano y progresista no significa lo mismo que apoyar a PETA.

Los especistas dicen que promover el veganismo en los niños es adoctrinar a los más pequeños. En realidad, eso de que le enseñan los especistas a los niños de que los animales no tienen alma cuando la creencia en el alma no es científica, de que su dios creó a los animales para que los usemos y comamos, y de negar el hecho científico de que sienten, si es adoctrinar a los más pequeños.

Y aclaro nuevamente, que con esto no estoy apoyando que se ponga en riesgo la salud de los niños, para que un niño sea vegano primero hay que asesorarse con fuentes científicas en nutrición vegana igual cuando una mujer embarazada es vegana debe asesorarse con fuentes científicas en nutrición vegana y consumir la vitamina B12, no hacer caso a magufos de la Nueva Era que escriben tonterías, ni a naturalistas, ni a gurús de la Nueva Era, ni a homeópatas, ni a los locos que inventan teorías de conspiración, que como más adelante veremos también son parte de la Derecha, promueven la Falacia Naturalista o Falacia De Apelación A La Naturaleza en temas de salud y nutrición, y hacen mucho daño con sus estupideces de teorías basadas en lo natural.

Otro video de la tipa es uno llamado “FRANK CUESTA DENUNCIA: GOBIERNO PROGRE ANIMALISTA DEJA MORIR DE HAMBRE A 10 ASNOS” también en su canal “Alienada Café” donde defiende al tipo de Derechas llamado “Frank Cuesta” y donde da entender que todos los progresistas y que todos los animalistas somos como ese gobierno que dejó morir a diez asnos, nuevamente esta gentuza de Derecha generaliza y mete en el mismo saco a todos los que somos progresistas y veganos, pero, se quejan de que personas que se hacen llamar “feministas” hagan lo mismo con quienes somos hombres.

Otro video de la tipa titulado “FRANK CUESTA DENUNCIA: GOBIERNO PROGRE ANIMALISTA DEJA MORIR DE HAMBRE A 10 ASNOS” en su otro canal titulado “Alienada Café”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=n0jqtC_GZPI

En nada le quita humanidad a un ser humano el valorar y respetar la vida de los animales de otras especies, pero lo que si le quita humanidad a un ser humano es el ser cruel e insensible ante el dolor ajeno de seres con capacidad de sentir sean estos humanos o sean estos animales de otras especies o cualquier ser con capacidad de sentir que pueda existir en el futuro.

Este tipo llamado Frank Cuesta también es de Derecha ya que apoya a VOX.

Un error que cometen las páginas veganas y muchos veganos es creer que, si a alguien le gustan los animales y estudia a los animales, como, por ejemplo, ese personaje español y de Derecha llamado Frank Cuesta que tiene publicidad en medios de comunicación como Animal Planet, entre otros, significa según su ignorancia que valora y respeta la vida de los animales de otras especies, esto es falso.

A los especistas también les gustan los animales y también les gusta estudiar su comportamiento, y muchos ecologistas son especistas, Frank Cuesta es el mejor ejemplo de ello, para valorar y respetar la vida de los animales no es necesario que a la persona le gusten, ni que esté interesada en estudiarlos.

Noticia titulada “Frank Cuesta afirma que votará a Vox “para poner un poco de orden”: "Nadie sabe lo que es ser facha"”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.elperiodico.com/es/yotele/20220204/frank-cuesta-votara-vox-facha-13193012

Noticia titulada “Frank Cuesta confiesa que votará a VOX en las próximas elecciones generales: "Para que ponga un poco de orden"”. Captura de Pantalla recuperada de: https://www.elmundo.es/f5/mira/2022/02/04/61fcd84afdddff7d048b459a.html

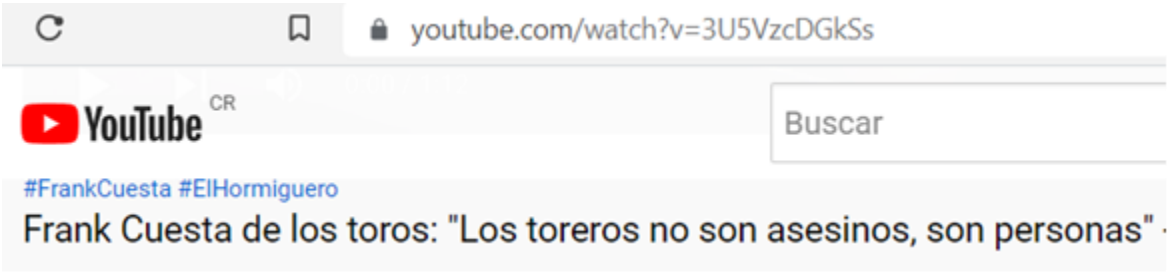
En un video titulado “Frank Cuesta de los toros: "Los toreros no son asesinos, son personas", Frank Cuesta afirma que los toreros no son asesinos y que prohibir es horrible.

En la sociedad especista, es verdad que el concepto de asesinato solo se aplica cuando alguien mata a otro humano, hay que tener en cuenta que los conceptos evolucionan y cambian con el tiempo, y existimos personas que no compartimos la definición de asesinato de una sociedad enferma y especista, es curioso que esta gente hable de libertad de expresión y de opinión, pero que

sean los gobiernos fachas como el de España y esta misma gente quienes tratan de censurar la libertad de expresión y el derecho a opinar de quienes si consideramos la tauromaquia como asesinato.

¿Qué pasaría si alguien dijera que prohibir las violaciones y asesinatos de humanos es horrible? Y ¿Por qué a personas como Frank Cuesta les parece bien que se prohíban cosas que dañan vidas humanas, pero les parece horrible que se prohíban atrocidades que dañan a animales de otras especies?

Para quienes una vida tiene valor y merece respeto por el hecho de sentir al tener un sistema nervioso como en el caso de los animales de otras especies es lo mismo que se mate a un humano a que se mate a un animal de otra especie porque ambos sienten y tienen el interés de vivir, por lo tanto, no definimos la palabra asesinato a como la define la sociedad especista y enferma, definimos asesinato como el matar por placer a cualquier ser con capacidad de sentir y tenemos derecho a no tener las mismas definiciones que tiene la mayoría.



Video titulado “Frank Cuesta de los toros: "Los toreros no son asesinos, son personas"”. Captura de pantalla de: https://www.youtube.com/watch?v=3U5VzcDGkSs

Un “argumento” de la gente que apoya la tauromaquia es que si deja de existir la tauromaquia entonces se extinguen estos animales, la verdad es que ser vegano no consiste en conservar especies, ser vegano o animalista consiste en defender la vida de los animales de otras especies, a veces conservar una especie es faltar el respeto a la vida de esa especie.

Reproducir una especie solo para traerla a sufrir y a causarle dolor NO es respetar la vida de esos animales, es mejor que a una especie nunca se le reproduzcan y se extinga a que esa especie solo se le reproduzca y se le imponga existir solo para después torturar, maltratar y asesinar a esos animales.

Y mucha gente diría, pero si a los toros y a las vacas no se les reproduce y dejan de existir es un daño para el ecosistema, pues no, no lo es, los toros y las vacas no son animales que formen parte del ecosistema, más bien, son animales que hacen daño al ecosistema porque producen grandes emisiones de metano y de dióxido de carbono, y donde se destruyen grandes hectáreas de

bosques y de zonas silvestres para hacer potreros donde esos animales se alimenten del pasto.

Y otra gente diría, pero, ¿qué pasaría con los animales que ya nacieron?, pues una solución es que a los que ya nacieron se les rescate de la industria taurina y ganadera, se les esterilice y se les lleve a refugios donde mueran de viejos, además, si tanto les preocupa que esos animales se extingan, se podría dejar que se reproduzcan por sí mismos en una cantidad muy mínima en refugios.

De todas formas, vuelvo a repetir que veganismo es por respeto a la vida de los animales de otras especies, no por ecologismo ni por conservar a especies.

Imaginemos esto mismo de la tauromaquia, pero, usando como ejemplo a los gatos y perros, imaginemos que durante mucho tiempo se hubiera desarrollado una tradición donde se lleve a gatos y perros a plazas donde se les torture y se les asesine al final, aunque hubiera gente que lo justificara con que a esos animales se les cría para eso, que si no se hace esto se extinguen y que hay gente que vive de eso, a mucha gente como la mencionada en este libro les parecería una atrocidad y algo inaceptable, y ahí es donde se ve nuevamente la hipocresía y doble moral de la mayoría de la gente que no razonan.

Yo sí opino que la libertad de expresión debe de tener un límite. Para mí la libertad de expresión debe de ser permitida y existe cuando no se causa daño a vidas humanas, cuando no se causa daño a vidas de animales de otras especies y cuando no se causa daño al medio ambiente.

Pero, cuando la opinión de alguien, lo que dice o escribe causa daño a vidas humanas, causa daño a los animales de otras especies y causa daño al medio ambiente, como sucede con esta gente de Derecha y Libertarios, para mí debería de ser algo prohibido, sancionarse legalmente y considerarse un crimen.

Dalas Review publicó un video llamado “Vegana humillada por un NIÑO Granjero en TikTok” si bien no tengo nada que decir sobre la crítica que le hizo a esa vegana, en ese video el no generaliza a todos los veganos y deja claro que no todos los veganos actuamos de esa forma, una frase que Dalas Review dijo en dicho video es “- *los animales no son buenos, de hecho, son bastante malvados, especialmente entre ellos*”.

Video titulado “Vegana humillada por un NIÑO Granjero en TikTok” del canal de Dalas Review. Captura recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=VCDH-Kx_p4E

Como ya lo expliqué antes, el valorar y respetar la vida de los animales de otras especies NO es humanizarlos, pero, creer que son malvados o inmorales como hace Dalas Review o como hace el cristianismo si es humanizarlos.

De acuerdo, con la ciencia la inteligencia de muchos animales es la inteligencia de un niño de meses de nacido, y en los más inteligentes como lo pueden ser perros, gatos y cerdos la inteligencia es como la de un niño de un año, de dos años y máximo de tres años, ciertas investigaciones dicen que la conciencia moral en los humanos se empieza a desarrollar hasta los cuatro años de edad.

Es decir, que los animales de otras especies si sienten dolor físico porque tienen un sistema nervioso central (cerebro) y nociceptores (terminaciones nerviosas del dolor), y si sufren emocionalmente porque tienen un sistema límbico y se ha comprobado que incluso los peces experimentan estrés, pero, carecen por completo de una conciencia moral, y esto significa que desconocen que es bueno y que es malo, por lo tanto, al no entender qué significa bueno, ni que significa malo, no se les puede acusar de ser malvados ni de ser bondadosos porque sus conductas no se guían por una conciencia moral que les diga que es bueno ni que es malo.

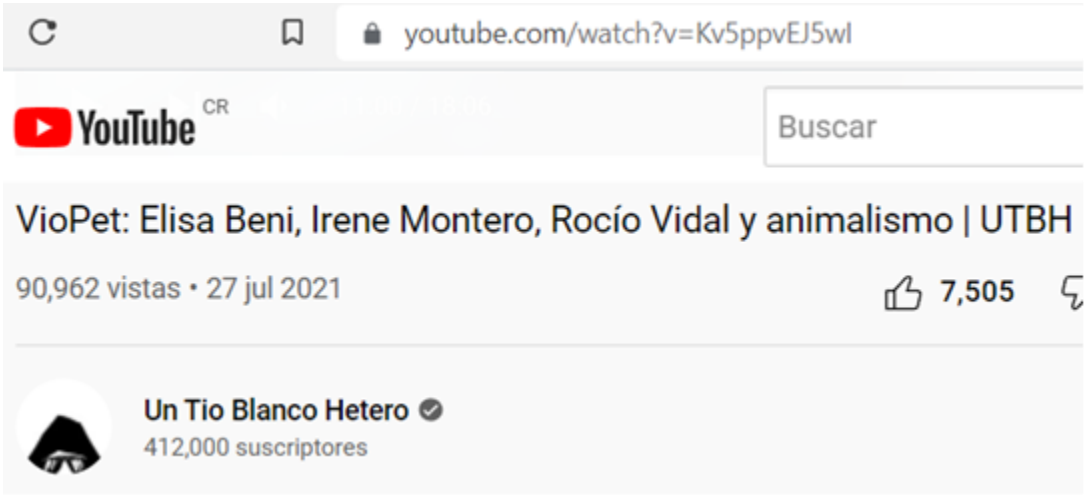
Por eso, no se les puede culpar de lo que hagan, en todo caso, de lo que podemos hablar es de conductas bondadosas y de conductas malvadas sin culparlos, pero, no de que los animales de otras especies en si sean buenos o malos.

Y si bien hay conductas malvadas en algunas especies como la depredación, el canibalismo y el infanticidio de las que no podemos culparlas porque repito nuevamente que esos animales de otras especies no saben que

eso es malo, también, hay especies con conductas bondadosas donde tanto los machos como las hembras protegen y cuidan a sus crías, como por ejemplo, el titi emperador, los topillos de la pradera y el mono búho, animales que cooperan entre sí para sobrevivir como las hormigas, animales que trabajan en equipo para protegerse de los depredadores como el suricato, y animales de diferentes especies que cooperan entre sí para sobrevivir como el cangrejo ermitaño y la anemona, pero, el cristianismo y Dalas Review quieren hacer creer que el comportamiento de los animales de otras especies solo se reduce a conductas malvadas.

En el vídeo “Johnny Depp expone PRUEBA DEFINITIVA vs Amber Heard. Podría ganar su Juicio”, Dalas afirma lo siguiente: “- *porque de hecho cancelaron a otros actores de Hollywood como Chris Pratt porque se descubrió que votaba a Trump, oh dios mío, qué delito, es un diablo en la tierra* (en tono de burla y sarcástico)”.

En el video “VioPet: Elisa Beni, Irene Montero, Rocío Vidal y animalismo” de Un Tio Blanco Hetero, el tipo menciona las declaraciones de Adela Cortina que son las siguientes: *“- los animales son valiosos, pero derechos y dignidad sólo los tienen los humanos. Considero que los animales sí tienen un valor, y deben existir reglamentaciones para su buen trato, pero no tienen dignidad, porque sólo la tienen los humanos, según la Declaración de 1948*.”



Video “VioPet: Elisa Beni, Irene Montero, Rocío Vidal y animalismo” de “Un Tio Blanco Hetero”. Captura recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=Kv5ppvEJ5wI

Parece que a esta gente se le olvida que los humanos somos animales, que pertenecemos al reino animalia, al subfilo de los vertebrados, a la clase de los mamíferos y al orden de los primates, por lo tanto, decir que los animales de otras especies carecen de dignidad, es lo mismo que decir que los humanos

también carecemos de dignidad puesto que biológicamente somos animales, parece que se creen el cuento del cristianismo de que no somos animales.

Por otra parte, la “Declaración de 1948” es una declaración desactualizada e inventada por gente que se basa en prejuicios de religiones monoteístas (judías, cristianas e islámicas) y de sus libros (Tora, Biblia y Corán) para decir que los animales carecen de dignidad, porque esto de que los animales de otras especies carecen de dignidad parte de una creencia religiosa que dice que los humanos son creados a imagen y semejanza de ese malvado dios, y que solo los humanos tienen alma.

En cuanto a que los animales de otras especies no tienen derechos, volvemos a lo mismo, los humanos somos animales y decir que los animales de otras especies no tienen derechos es lo mismo que decir que los humanos tampoco los tienen, puesto que somos animales, pero esta gente se cree la maldad de cristianismo que dice que no somos animales.

Otras veces, dicen que los animales no tienen derechos puesto que para tener derechos hay que cumplir con deberes y los animales de otras especies no pueden cumplir con deberes, pero, se les olvida que los niños recién nacidos y niños muy pequeños tampoco pueden cumplir deberes y si tienen derechos, y que los humanos con una discapacidad mental grave tampoco pueden cumplir con deberes y si tienen derechos.

Y finalmente dicen que no tienen derechos porque derechos son siempre los legales como si las leyes fueran siempre algo “justo” y “bueno”, se les olvida que antes la esclavitud humana era legal, que antes los esclavos humanos carecían de derechos legales y que antes la ley permitía tener esclavos humanos.

Publicación titulada “¿Por qué los libertarios viran hacia la extrema derecha?”. Captura recuperada de: https://elcuadernodigital.com/2019/03/23/por-que-los-libertarios-viran-hacia-la-extrema-derecha/

Publicación titulada “Libertarismo y su relación con la extrema derecha”, Captura recupera de: https://aldescubierto.org/2022/01/07/libertarismo-y-su-relacion-con-la-extrema-derecha/

Emmanuel Danann, cuyo verdadero nombre es Jorge Gorostiaga y tiene una pareja igual de dañina a él llamada Lilia Lemoine, son de esos libertarios que tienen mucha relación con la Derecha, prueba de ello es la propaganda que le dan a los pro-vidas, el cómo buscan favorecer a los pro-vidas, el ser amigos del provida llamado Agustín Laje Arrigoni, entre otras cosas, como decir muchas estupideces que dicen los de Derecha y buscar favorecer al cristianismo.

Video titulada “Emmanuel Danann se come una hamburguesa en debate con 2 veganos | DEBATE EN VIVO” de Danann. Captura recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=MV6taKq4UIU

Existen veganos que se prestan para debatir con esta gente libertaria y de Derecha, lo cual me parece una atrocidad, esta gente especista sencillamente no razona y lo mejor es atacarlos con videos dejando en evidencia la clase de personas que son, no debatir con gente que primero no razona y segundo faltan el respeto a quienes somos veganos.

Muchas veces, esta gente se queja de que los veganos buscamos imponer al considerar que el matar a un animal de otra especie sin ser una necesidad para sobrevivir y sin ser para defenderse es lo mismo a que se mate a un humano, y al decir que nos parecen crímenes el comer cadáveres de animales, la caza por placer y la tauromaquia, es decir, estas personas hablan de libertad, pero quieren imponer su "moral", y sus conceptos de "bueno" y de "malo" que son los mismos de la mayoría a quienes tenemos otros valores éticos diferentes a la mayoría, además de querer censurar nuestra libertad de opinión y de expresión.

Por otro lado, si estas personas piensan seguir siendo especistas, lo menos que deberían de hacer es respetar a quienes no lo somos, eso que hizo este tipo que se hace llamar Emmanuel Danann de comerse una hamburguesa en un debate con veganos me parece una falta de respeto, si se quería comer esa hamburguesa podría haberlo hecho fuera de cámaras.

A mi hay gente que me ha faltado el respeto por ser vegano, que me han dicho que una comida no contenida carne y luego si la tenía, y se ríen de mi persona, eso es como si yo engañara a esta gentuza para que cometan canibalismo colocando carne humana en una comida y luego se los diga, y me comience a reír.

Si esta gente quiere seguir en el especismo, lo menos que debería de hacer es respetar a quienes somos antiespecistas, si a ellos no les parece un crimen comer cadáveres de animales deberían de respetar a quienes, si lo consideramos un crimen y respetar nuestra libertad de expresión, si a ellos no les parece malo el especismo deberían de respetar la libertad de opinión de quienes si lo consideramos malo.

Por otro lado, veganismo no es lo mismo que ecologismo, y el veganismo consiste en respetar a toda vida con capacidad de sentir hasta donde sea posible, porque lógicamente existirán ocasiones donde no sea posible respetar a toda vida con capacidad de sentir y existirán excepciones, pero, el veganismo es respetar la vida de los animales de otras especies hasta donde sea posible y hasta donde se pueda, no se trata de ser fanáticos.

En su video "El veganismo cheto en 10 segundos", Dannan dice lo siguiente: "- *el veganismo es una cuestión de niños ricos porque anda a decirle a un niño que se está muriendo de hambre que comer carne es muerte o que comer carne es asesinato*".

Video titulado “El veganismo cheto en 10 segundos | Emmanuel Danann” de Danann. Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=W0NQqYJBLt0

Yo entiendo que personas que vivan en extrema pobreza, niños que se están muriendo de hambre, personas como los esquimales o como las culturas indígenas que viven en selvas donde es difícil cultivar, y donde hay pocos árboles y plantas que produzcan frutos porque la mayoría de árboles y plantas en una selva no lo hacen y si lo hacen es solo en ciertas épocas del año, No puedan ser veganos, y tengan que cazar y pescar para sobrevivir, por necesidad y porque no les queda de otra, y nunca por placer, pero, la gran mayoría no estamos en esas situaciones, si tenemos los recursos para ser veganos, podemos vivir perfectamente bien siéndolo y por lo tanto, no hay justificación para nuestro especismo.

Si reconocieran sus privilegios, se darían cuenta de que muchas comunidades indígenas son expulsadas de sus territorios, incluso los balean como está pasando en Brasil con Bolsonaro, los invaden madereros, ganaderos o petroleros que destruyen las selvas en las que habitan y que destruyen sus reservas mediante incendios, muchos aun en el presente son asesinados y torturados.

Y si vivieran en una selva o reserva se darían cuenta que solo se puede cultivar en ciertas épocas, en las épocas de cultivo, los cultivos no dan cosecha todo el año, pero muchos que viven en la fantasía se piensan que un cultivo da cosecha todos los días del año porque es muy fácil ir a comprar esos alimentos en bandejas, y nunca haber cultivado nada en la vida.

Es muy fácil tener acceso a semillas de gran variedad de cultivos, quienes vivimos en el campo sabemos que los cultivos dan cosecha sólo en cierta época, pero es muy fácil comentar desde el privilegio donde la gente puede ir a un negocio a comprar alimentos vegetales todos los días y enfocado solo en la propia realidad creyendo que es la realidad de todos.

Así es, como mucha de la gente privilegiada se piensan que sus experiencias y su realidad es la misma de todos cuando no es así, yo por ejemplo, si reconozco que soy privilegiado, y que está muy mal que otras personas de pueblos indígenas estén pasando hambre, sufriendo necesidades, siendo expulsados de sus reservas o selvas, invadidos por madereros, por mineros y por ganaderos, donde les queman su hogar como ha pasado en el amazonas, donde los gobiernos no hacen nada por hacer que se protejan sus territorios y no se hace justicia contra quienes les hacen daño.

¿Es tan difícil reconocer los propios privilegios y aceptar la realidad?

Fotografías de incendios en el Amazonas. Fotografías recuperadas de: https://cnnespanol.cnn.com/2020/09/11/decenas-de-miles-de-incendios-en-el-amazonas-estan-llevando-a-la-region-a-un-punto-donde-no-podra-producir-suficiente-lluvia-para-sostenerse/ y https://stories.mightyearth.org/amazonfiresspanish/index.html

Algo importante: solo se puede cultivar en invierno cuando llueve, en época de verano no se puede cultivar porque no llueve. Gracias a la importación es que tenemos alimentos vegetales todo el año porque en cada país las estaciones son diferentes.

Hay granos como el arroz que almacenados duran mucho tiempo, pero que estén disponibles todo el año depende de la agricultura extensiva, muchos no pueden cultivar de forma extensiva, y solo grandes empresas pueden cultivar de forma extensiva, y comprar un terreno para cultivar de forma extensiva sale muy caro, los precios son muy altos.

Otra forma de tener cultivos todo el año es con un invernadero, pero, los materiales para construirlo son caros, lamentablemente todo está basado en el dinero y los precios suben cada día más.

Por eso, la gente de poder considera a las comunidades indígenas como un estorbo porque no compran tanto, porque tienen que mantener sus reservas y por eso no se preocupan por protegerlas, ni por castigar los crímenes cometidos contra estas comunidades. Por eso, es bueno reconocer nuestros

privilegios, no encerrarse en una burbuja y reconocer que hay cosas que están muy mal.

Un vegano que juzgue a los pueblos indígenas por cazar para sobrevivir y pescar para sobrevivir, y no por placer, es sencillamente un fanático.

Si queremos que los pueblos indígenas sean veganos lo primero que tenemos que hacer es sacarlos de la extrema pobreza en que viven, devolverles la mitad de tierras que les pertenecen de cada país de América que les robaron los conquistadores (españoles, portugueses, británicos, ingleses y franceses), ofrecerles muchas fuentes de empleo para que puedan comprar vitamina B12 e ir a supermercados como nosotros donde puedan obtener alimentos vegetales durante todo el año, ofrecerles transporte a la ciudad y ofrecerles facilidad de acceso a la vitamina B12.

Regalarles semillas para que cultiven estos productos: brócoli, almendras, frijoles, linaza, chía, nueces, higos, garbanzos, naranjas, limones, papayas, fresas, maní, macadamias, zanahoria, calabaza, mangos, plátanos, mandarinas, arroz, lentejas, jengibre, anís, hinojo, comino, cilantro, menta, piña, romero, tomillo, manzanilla y albahaca.

Enseñarles a los indígenas a acompañar las bebidas y alimentos con: limón, jengibre, anís, hinojo, comino, cilantro, menta, piña, romero, tomillo, manzanilla y albahaca, y más adelante explicaré la razón de esto.

Y regalarle a los indígenas que saben hablar español, portugués e inglés, mis libros de forma impresa, sobre todo mi libro “Paganismo, Dioses y Diosa” donde explico cómo hacer rituales a los dioses sin hacer sacrificios, que, si bien, es cierto, todas las culturas indígenas adoran a dioses diferentes y en ese libro no están todos los dioses indígenas, cualquier ritual a cualquier diosa indígena, dios indígena y espíritu de la naturaleza se puede adaptar para que no se realicen sacrificios, y que las ofrendas consistan en alimentos vegetales y bebidas.

Y luego de todo esto les podemos explicar con mucho respeto a las comunidades indígenas el cómo tener una nutrición vegana sin sufrir deficiencias y en qué consiste el veganismo, y estoy seguro de que luego de que ellos tengan nuestros mismos privilegios y recursos, y hablándoles con mucho respeto como se merecen por haber sufrido tanto, muchos de ellos se harán veganos.

Pero, quienes no somos indígenas, si tenemos la obligación ética de ser veganos, además de que somos el 95% de la población del planeta, mientras que los pueblos indígenas sólo son el 5% de la población mundial y no tienen nuestros mismos recursos.

Yo sé que gentuza como Danann pueden utilizar esto de que muchos indígenas no pueden ser veganos por la pobreza extrema en que viven y las condiciones en que viven para atacar al veganismo, sin embargo, esta gentuza de Derechas y Libertarios que apoyan a la Derecha son quienes más promueven

el odio a los pueblos indígenas y quienes causan el asesinato de indígenas tal y como lo comprobé en mi libro “En defensa de los pueblos indígenas y del paganismo”.

Y sé que hay veganos que mezclan el veganismo con ser naturalista, con ser Nueva Era (New Age), con ser un hippie y con creer en teorías conspirativas con lo cual hacen mucho daño al veganismo al mezclarlo con estupideces, y dicen que están en contra de las vacunas porque se experimentan en animales, la realidad, es que aunque las vacunas nunca se experimentaran en animales siempre serian antivacunas por ser naturalistas, Nueva Era (New Age), y también hippies que utilizan en su ignorancia la Falacia Naturalista creyendo que todo lo natural es “bueno” y que todo lo artificial es “malo”.

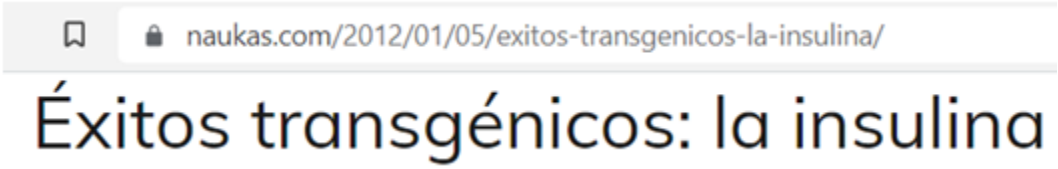
Si de verdad quieren luchar contra la experimentación animal lo que deben de hacer es proponer alternativas y soluciones como yo las propuse en este libro tales como las técnicas “in silico” o modelos desarrollados por computadora, Biochips y técnicas In Vitro que utilizan el cultivo de células, es decir, luchar para que las vacunas se experimenten usando estas otras alternativas y nunca con animales de otras especies, pero, esto no es lo que buscan, lo que buscan es que la gente no se vacune, en lugar, de hacer que las vacunas no se experimenten en animales.

También, estos veganos ignorantes no entienden que gracias a que se crearon bacterias transgénicas que producen insulina es que existen opciones para que los diabéticos tengan insulina, sin que se obtenga matando animales para obtener insulina del hígado.

Antes de la insulina obtenida por medio de transgénicos, la insulina se obtenía matando animales para extraerla del hígado de estos animales, tampoco entienden que si se crean transgénicos más resistentes a las plagas se disminuye el uso de pesticidas que matan a animales, en su ignorancia, estos veganos creen que un transgénico se obtiene inyectándole venenos a las plantas, tal y como creen los payasos de Derecha que inventan teorías de conspiración, cuando en realidad un transgénico es simplemente una mezcla de partes de la genética de diferentes plantas.

Publicación titulada “De la insulina del cerdo a ‘la servilleta que cambió el mundo’”. Captura de pantalla recuperada de: https://buscandorespuestas.lne.es/salud/insulina-cerdo-cambio-mundo/

Publicación titulada “¿Sabías que la insulina para diabéticos es transgénica? En la actualidad se utilizan una serie de proteínas provenientes de organismos transgénicos (técnicamente proteínas recombinantes) para el tratamiento de distintas enfermedades.” Captura de pantalla recuperada de: https://www.revistachacra.com.ar/nota/sabias-que-la-insulina-para-diabeticos-es-transgenica/



Publicación titulada “Éxitos transgénicos: la insulina”. Captura de pantalla recuperada de: https://naukas.com/2012/01/05/exitos-transgenicos-la-insulina/

La Falacia Naturalista o Falacia De Apelación A La Naturaleza no solo se aplica en el ámbito moral o ético, esta falacia también es utilizada en ámbitos relacionados con la salud cuando la mayoría de la gente en su ignorancia afirma

que todo lo natural es bueno para la salud y que todo lo artificial es dañino para la salud, o cuando en su gran ignorancia afirman que todo lo químico es dañino para la salud, cuando en realidad, todo lo que existe está formado por elementos químicos, por ejemplo, el agua es un compuesto químico llamado H2O.

A veces, vemos como estas personas no hacen nada para ayudar a los indígenas a salir de la pobreza, no hacen nada para detener y condenar la discriminación contra los indígenas, y no hacen nada para detener que se les siga marginando y detener que se siga cometiendo crímenes en su contra, pero, estas personas como los que inventan teorías de conspiración y los Nueva Era si buscan a las comunidades indígenas para mediante engaños ponerlos en contra de los transgénicos y ponerlos en contra de las vacunas.

Por otro, lado, existen plantas naturales como el Acónito común y el Regaliz americano que son muy venenosas para el ser humano, y también, el veneno de una viuda negra y de un escorpión son algo natural que puede matar a una persona, ni todo lo natural es bueno para la salud, ni todo lo natural es malo para la salud, y de la misma forma, ni todo lo artificial es malo para la salud, ni todo lo artificial es bueno para la salud.

El Acónito común y el Regaliz americano son dos ejemplos de plantas naturales que pueden matar a un humano con su veneno. Fotografías recuperadas de: https://www.lavanguardia.com/natural/20220313/8119842/7-plantas-mas-venenosas-mundo-nbs.html

El veneno de la araña conocida como la Viuda Negra y el veneno del escorpión son otro ejemplo de algo natural que puede matar a un humano. Fotografías recuperadas de: https://elpais.com/elpais/2017/06/30/viajero_astuto/1498814835_570763.html y https://www.caracteristicas.co/escorpion/

Una crítica válida que a veces se hace a los transgénicos es que a veces son producidos mediante monopolios como Monsanto, y solo gente de mucho dinero tiene acceso al cultivo y producción de los mismos, en este caso, la solución, es que los transgénicos sean de libre acceso, y luchar para que personas de bajos recursos económicos tengan acceso al cultivo y producción de los transgénicos.

La biotecnología debe de ser accesible a la mayoría sin distinción de estatus económico, y debe ser de fácil acceso para las comunidades indígenas.

Si bien, yo sé que el cambio climático es real porque creo en la ciencia y no lo que dicen loquitos creyentes en conspiraciones, ni en lo que dice gentuza de Derecha, y para mí es muy importante cuidar el medio ambiente porque la contaminación del medio ambiente causa enfermedades al ser humano y a los animales de otras especies, para mí muchas organizaciones ecologistas como Greenpeace y WWF son una farsa porque incluso WWF tuvo como presidente al rey Juan Carlos que iba a cazar elefantes a África.

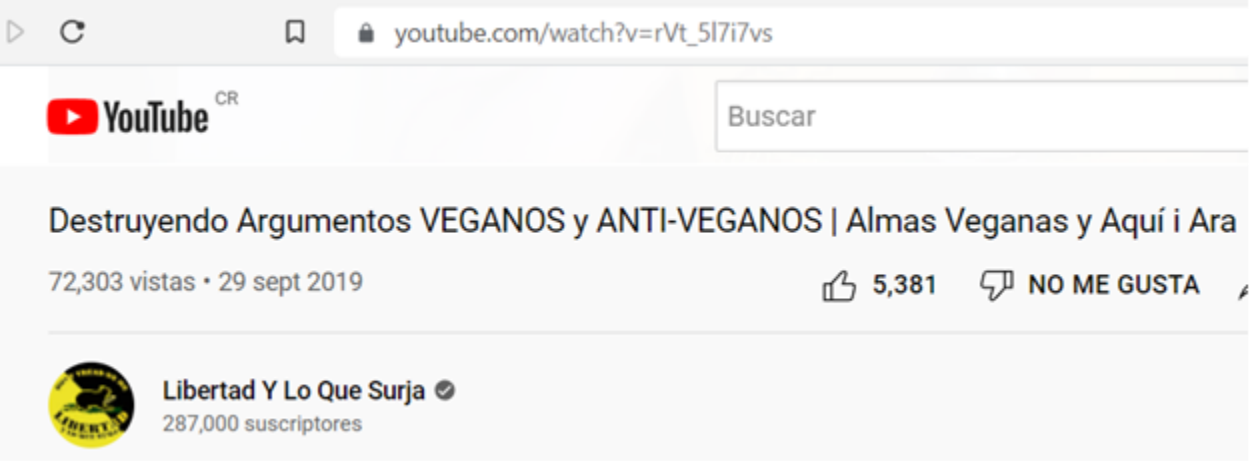
Esta farsa que son organizaciones ecologistas como Greenpeace y WWF al igual que los que inventan teorías de conspiración difunden grandes mentiras sobre los transgénicos, organizan marchas en contra de los transgénicos y hasta hacen que se les prohíba en muchos países, son un obstáculo para la avance con el desarrollo de la biotecnología, pero, con respecto a la industria ganadera que causa grandes emisiones de dióxido de carbono y de metano nunca organizan marchas en contra ni hacen que se les prohíban, es igual, con la industria petrolera que está causando la destrucción del planeta nunca hacen marchas en contra ni hacen que se prohíba el uso del petróleo como si lo hacen con los transgénicos.

Por otro lado, la biotecnología, de la cual, forman parte los transgénicos puede ayudar a crear productos de origen vegetal que imiten el sabor de la carne, el sabor de la leche y de los lácteos, y que tengan las mismas propiedades nutricionales, la vitamina B12 y las proteínas para ponerle fin a la industria especista, pero estos veganos ignorantes hacen daño a los animales de otras especies al oponerse a los transgénicos.

Además, los loquitos no entienden que entre más oposición exista a los transgénicos, hay más experimentación animal para probar su seguridad, los loquitos confunden los transgénicos con los pesticidas, cuando no son lo mismo, y mientras en todos los países son legales los pesticidas que si hacen daño a la salud humana y a la salud de los animales de otras especies, en esos mismos países son ilegales los transgénicos que no hay ninguna prueba de que sean dañinos a la salud y eso de que son dañinos es un invento de los locos que inventan teorías de conspiración, como la mentira que inventaron de que las ratas que según ellos comen transgénicos desarrollan tumores cuando en realidad esas ratas desarrollaron tumores porque se les doméstico para experimentación buscando la cura para el cáncer, y en esa experimentación se les inocularon células con cáncer para luego probar medicamentos.

En conclusión, los veganos que se oponen a los transgénicos son una farsa y en el caso de ellos, si son parte de la Nueva Era y de las teorías de conspiración, además de organizaciones fraudulentas “ecologistas” como GreenPeace y WWF, ellos no son veganos realmente, en realidad, son enemigos de los animales de otras especies por oponerse a una tecnología que puede ayudar a los animales de otras especies como lo son los transgénicos y por lo tanto son falsos veganos.

En el video “Destruyendo Argumentos VEGANOS y ANTI-VEGANOS” de “Libertad Y Lo Que Surja”, Adriá Nuñez dice lo siguiente: *“- La caza es un control de plagas" y “Si tu eliminas la caza realmente puede haber una sobrepoblación*”.



Video titulado “Destruyendo Argumentos VEGANOS y ANTI-VEGANOS” de “Libertad Y Lo Que Surja”. Captura recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=rVt_5l7i7vs

Una de las especies que más ha sobrepoblado la tierra, generado contaminación y causa destrucción al medio ambiente es la humana, ya casi llegamos a los ocho mil millones de humanos y no vemos a Adriá Nuñez y a quienes piensan como él, proponer que se exterminen a seres humanos para controlar su sobrepoblación.

Como ya lo expliqué en este libro, si hay una especie invasora la solución puede ser capturarla y llevarla a un refugio o esterilizarla, de la misma forma, sucede lo mismo cuando hay sobrepoblación de animales de otras especies se les puede esterilizar, su asesinato Nunca debe de ser la solución.

Si hablamos de especies invasoras, los humanos blancos europeos (españoles, portugueses, franceses, ingleses y británicos) en la conquista fueron una especie invasora, que vinieron a robar tierras a los indígenas, a exterminarlos y a dañarlos, y por eso en el presente los pueblos indígenas sólo son el 5% y siguen sufriendo las consecuencias de la conquista, conquista que solo beneficio a hombres blancos y a mestizos, de hecho el mestizaje en el caso de españoles y portugueses, fue parte del plan para que la genética blanca prevaleciera por encima de la genética indígena, las siguientes generaciones fueran cada vez más blancas, y para imponer el cristianismo a las siguientes generaciones, a los mestizos siempre se les enseñó a ver a los indígenas como inferiores y aun en el presente hay mestizos que ven a los indígenas como inferiores.

Otra tontería que dice Adriá Nuñez es: *“- no puedes llegar a tratar a los animales como personas, de hecho, normalmente quien quieren tratar a los animales como personas lo que buscan en el fondo es tratar a las personas como animales*”.

En la mentalidad especista y cristiana de esta gente tratar como “personas” significa respetar y valorar, y tratar como “animales” significa maltratar, torturar y asesinar, pero más allá de esto se trata de que los humanos también somos animales, y, por lo tanto, al respetar y valorar la vida de los animales de otras especies por el hecho de sentir también se respeta y valora la vida humana porque somos animales y también sentimos.

Otro YouTuber nefasto es NauterPlay que en un video le da la razón “Libertad Y Lo Que Surja” con que la caza es necesaria para controlar sobrepoblaciones, mucha gente se piensa que la gente de antes y la gente de ahora son totalmente diferentes, pero, la realidad es que no es así, mucha gente joven de ahora tiene el cerebro lavado y lleno de basura por estos YouTubers que deberían de tener un alto, ninguna suscripción y ninguna visita a sus videos.

En el video “INGRID SE HA VUELTO LOCA” de NauterPlay en una parte del video le da la razón a “Libertad Y Lo Que Surja”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=7szHOSlRF3g

Sin embargo, estos mismos Youtubers nefastos todos y que lamentablemente se han vuelto un ejemplo a seguir por muchos jóvenes que ya tienen el cerebro lavado por la Derecha, son los mismos que llaman enfermo, excremento con patas, energúmeno, asesino, maltratador animal, maldito psicópata, vomitivo, asqueroso y enfermo mental a Peluchin por torturar, maltratar y asesinar a gatos.

Otro tipo de la misma calaña es Jordi Wild quien tiene canales como “El Rincón De Giorgio” y “The Wild Project” que es un tipo que ha atacado el veganismo y al animalismo en sus videos, y que ha hecho colaboraciones en videos con Frank Cuesta, donde en dichos videos, justifica y apoya la caza por placer y la tauromaquia. Jordi Wild también llama hijo de puta, desgraciado, mala persona, cruel y psicópata a Peluchin.

Si bien, es verdad que Peluchin es un criminal y asesino que debe y merece ser castigado, la doble moral e hipocresía de estos youtubers está en que solo les importar el dolor y el sufrir de los animales de otras especies cuando se trata solo de perros y de gatos, como si solo los perros y los gatos sintieran, cuando los demás animales también sienten.

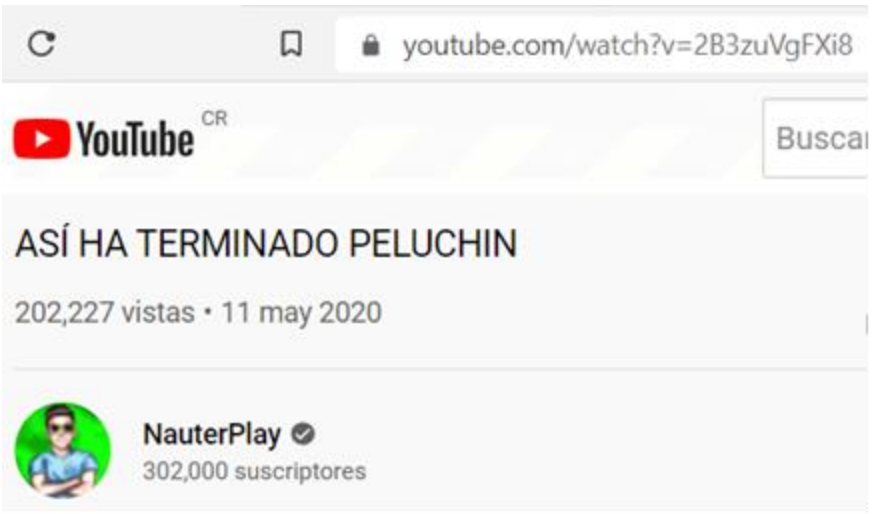
Si alguien tortura, maltrata o asesina a un gato o a un perro para estos YouTubers es un asesino, criminal y mala persona, pero, si alguien tortura y asesina a un toro como en el caso de la tauromaquia, o tortura y asesina a animales de otras especies silvestres como en el caso de la caza por placer, a estos Youtubers no les parece que sea un asesino, ni que sea un criminal y tampoco que sea mala persona.

Cuando es exactamente lo mismo que alguien torture, maltrate o asesine a un gato o a un perro a que alguien torture, maltrate o asesine a un toro en la tauromaquia o animales silvestres de otras especies en la caza por placer, pero para estos YouTubers no es lo mismo, demostrando su especismo y por lo tanto su maldad.

Y hasta consideran la tauromaquia y la caza por placer como algo respetable, estos YouTubers son un cáncer y su contenido es cancerígeno.

¿Se dan cuenta de lo hipócritas y de doble moral que son estos Youtubers, porque no deberían de ser un ejemplo a seguir por nadie y ni siquiera deberían de tener visitas en los videos de sus canales, ni suscripciones en sus canales?

Video “PELUCHIN, EL ENFERMO DE LOS GATOS” de NauterPlay. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=MXrem5zQW9s



Video de “ASÍ HA TERMINADO PELUCHIN” de NauterPlay. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=2B3zuVgFXi8

Video de “Para PELUCHIN ENTERTAINMENT, eres lo peor que he visto desde que estoy en YT. Vas a acabar muy mal” de “El Rincón De Giorgo”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=h8folLn8ZVk

Video “PELUCHIN ENTERTAINMENT HA REGRESADO A YT | El youtuber psicópata que no debería existir”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=jbNY05S1leM

Video “Frank Cuesta explica porque es ANTI-ANIMALISTA y los conflictos que tiene por eso” de “The Wild Project”. Captura recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=cam32J93xrI

Video de “Frank Cuesta sorprende (y mucho) a Jordi Wild con su opinión sobre la caza” de “The Wild Project”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=f3ZneN6h9LQ

El canal de Youtube “Lada Amores” quien también tiene otro canal llamado “Lada Opina” es otro canal patético y lamentable que busca favorecer a partidos de Derecha como VOX, y recomiendo a todos que eliminen la suscripción a esos canales y nunca vuelvan a ver sus videos.

En un video de la tipa titulado “FRANK CUESTA CANCELADO por VOTAR a VOX” en su canal “Lada Opina” esta tipa defiende a VOX y a quienes votan por él, pero, además, vemos capturas de gente ignorante en su canal que cree que Frank Cuesta está en contra de la tauromaquia y en contra de la caza por placer solo por tener un refugio de vida silvestre, ser experto en fauna silvestre y gustarle los animales.

Mucha gente en su ignorancia se piensa que el hecho de que alguien tenga un refugio para ayudar a animales silvestres, que sea biólogo, experto en

animales silvestres y le gusten los animales los convierte en veganos y animalistas, cuando no hay nada más alejado de la realidad; mucha gente bióloga, experta en fauna silvestre y que les gustan los animales es también gente especista, también algunos de ellos son taurinos y cazadores.

La verdad, es mejor que a alguien no le gusten los animales de otras especies, pero, respete y valore su vida, sin distinción de especies, a alguien que le gustan los animales, pero, es especista, considera que su vida no tiene valor ni dignidad, considera que solo unas especies merecen respeto a su vida y que otras especies no merecen respeto a su vida, demostrando especismo, y apoya la caza o la tauromaquia.

Video titulado “FRANK CUESTA CANCELADO por VOTAR a VOX” del canal “Lada Opina”. Captura de pantalla de: https://www.youtube.com/watch?v=NTQbgYSnT4I

Otro Youtuber lamentable que defiende a Frank Cuesta es WildHater, es otro Youtuber que llama hijo de puta y asesino a Peluchin, pero, le parece muy bien que Frank Cuesta justifique la tauromaquia y la caza, y le parezca algo respetable, cuando esos animales de otras especies que no son gatos ni perros también sienten al tener un sistema nervioso.

Si consideran a Peluchin un asesino, hijo de puta, basura y escoria por torturar y matar gatos, de la misma forma, deberían de considerar a quienes torturan, maltratan y asesinan a animales de otras especies que no son gatos ni perros, y a quienes los defienden o justifican como Frank Cuesta, y no ser unos especistas donde solo vale para ellos la vida de perros y de gatos, pero, no la vida de animales de otras especies.

Video “Frank Cuesta humilla a Animalista, Natalia Ferviu” de WildHater. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=irIDs04M6t4

Video “Peluchin Entertainment, el maltratador de gatos Youtuber” de WildHater. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=ncdaI5cboA4

Otro personaje similar a WildHater es Javi Oliveira quien también tiene otro canal llamado “Javi el Canijo” quien también tiene videos donde justifica a VOX, donde ataca a Peluchin mientras que le parece bien que las personas que él apoya de Derecha digan que la caza y la tauromaquia son respetables o las justifiquen, cuando esos animales que se matan en la caza y en la tauromaquia sienten dolor y sufren igual que los gatos y que los perros, por lo que, deberían de condenar por igual todo esto, y no solo cuando las víctimas son gatos y perros.

Desde siempre; los medios de comunicación como la televisión, y la industria del entretenimiento como las películas y series, han sido parte del lavado de cerebro de la mayoría al igual que los Youtubers que se denuncian en este capítulo, solo que a diferencia de estos Youtubers lo han hecho de forma más sutil o disimulada, en cambio, hay que reconocer que estos Youtubers son más honestos ya sea de forma consciente o inconsciente con sus intenciones.

Un ejemplo de lavado de cerebro donde también se ve la doble moral y la contradicción en los medios de comunicación es el programa "Caso Cerrado" de Ana María Polo producido por la televisora llamada Telemundo que es la misma basura que Televisa.

Yo sé que la mayoría de casos en "Caso Cerrado" son actuados, pero que, sean actuados no quita que generen impacto a nivel social, no quita que sirvan de ejemplo, no quita que moldean las mentes de los más jóvenes igual a como hacen los YouTubers, las películas, las series y otros programas de televisión, aunque sean actuados, estos programas si tienen consecuencias a nivel social y son parte del mismo lavado de cerebro que hemos tenido desde siempre.

Hubo un capítulo de "Caso Cerrado" sobre el caso del asesinato de un delfín bebé por sacarlo del agua para tomarse una foto, el demandante denunciaba a una mujer encargada del lugar que permitió que esto sucediera, al final Ana María Polo le concedió la demanda al demandante.

Ana María Polo dijo: "*-te concedo la demanda porque ese era tu negocio, además por cruel, por mala, por no haber hecho nada por evitar aquello, animales con los que tu trabajabas, sabes la gran cosa lo que era el animal, y en nombre de los delfines pagas veinte mil dólares*."

Si bien, la decisión en este caso estuvo muy bien ya que se defendió la vida del animal asesinado, y se buscó justicia por la muerte del delfín, Ana María Polo en su programa ha atacado al veganismo, ha defendido la tauromaquia y la ha justificado con que son tradiciones, ha defendido a cazadores y de forma hipócrita PETA que dice "defender" a los animales de otras especies la ha usado para campañas.

Ana María Polo es el mismo ejemplo de los Youtubers que he denunciado en este libro, a los cuales les parece inaceptable que se maltraten, torturen y maten a animales de unas especies cuando son perros y gatos, pero, como parte de su doble moral, que es la misma doble moral que la mayoría de la gente a la que le han lavado el cerebro, les parece bien que se maltraten, torturen y maten a animales de otras especies por medio de la caza o de la tauromaquia, con lo cual demuestran especismo y lo promueven como se ha hecho siempre.

Captura de pantalla del capítulo de “Caso Cerrado” donde se trató el tema del bebé delfín que fue asesinado al ser sacado del agua para una Selfie.

Publicación pedorra de la criminal que inventa teorías de conspiración y cristiana llamada Katecon2006 titulada “77° versión Globos de Oro 2020: pedofilia, veganismo, la agenda del cambio climático, feminismo y muertes anunciadas”. Captura recuperada de pantalla recuperada de: https://nuevoordenmundialreptiliano.blogspot.com/2020/01/77-version-globos-de-oro-2020-pedofilia.html

Crítica a la doble moral del Veganismo

Publicación pedorra titulada “Crítica a la doble moral del Veganismo” de Katecon2006 donde promueve un video pedorro del ateo de Derecha que se hace llamar Dalas Review. Captura de pantalla recuperada de: https://katecon2006.org/2015/10/30/critica-la-doble-moral-del-veganismo/

Youtuber española Yvette explica el mundo del veganismo ¡DESDE DENTRO!

Publicación pedorra del criminal que inventa teorías de conspiración llamado Rafael Palacios, conocido como Rafapal, titulada “Youtuber española Yvette explica el mundo del veganismo ¡desde dentro!” donde ataca al veganismo. Captura de pantalla recuperada de: https://rafapal.com/2019/08/01/youtuber-espanola-yvette-explica-el-mundo-del-veganismo-desde-dentro/

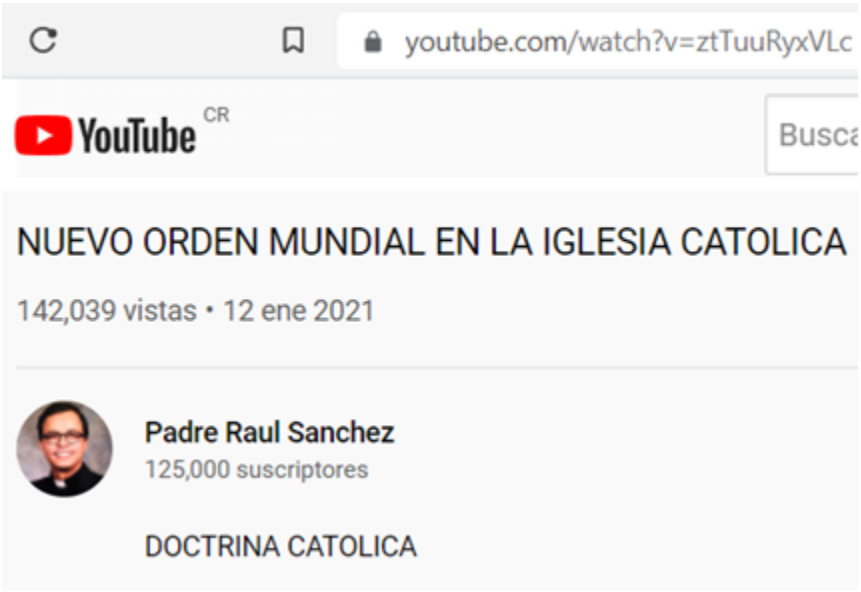
Video titulado “El Nuevo Orden Mundial, derrotado” del canal católico llamado “Magnificat TV - Franciscanos de María”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=rBB_t5eC8sY

En dicho video titulado “El Nuevo Orden Mundial, derrotado” de la basura de canal católico llamado “Magnificat TV - Franciscanos de María”, el sacerdote

que habla dice lo siguiente: *“- se prohíben los abortos luego de que comiencen los latidos del corazón*”.

Esta es otra prueba de lo ignorante que es la gente de religiones cristianas y de Derecha, que, además, son locos que creen en teorías de conspiración, porque no saben que el corazón es parte del sistema circulatorio y no parte del sistema nervioso, el sistema circulatorio nada tiene que ver con dolor ni con la capacidad de sufrir emocionalmente, lo que tiene que ver con la capacidad de sentir dolor físico y de sufrir emocionalmente es el sistema nervioso.

Cuando alguien siente dolor en su corazón se trata de que hay nociceptores (terminaciones nerviosas del dolor) en todo nuestro cuerpo, incluyendo en nuestro corazón, la persona siente dolor en su corazón por estas terminaciones nerviosas ubicadas ahí, pero, no por el corazón.



Video titulado “NUEVO ORDEN MUNDIAL EN LA IGLESIA CATÓLICA” del canal del sacerdote católico llamado Padre Raul Sanchez. Captura recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=ztTuuRyxVLc

Esta gente conservadora de Derecha, afirman que enseñar igualdad de derechos, veganismo, defender a los pueblos indígenas del presente, protección del medio ambiente y que se enseñe que maltratar físicamente a un hijo NUNCA es “educar”, según ellos, es adoctrinar, pero, en su incoherencia, para ellos que se enseñe religión, especismo, machismo, odio a los pueblos indígenas, teorías conspirativas y nacionalismo en escuelas, para ellos, eso no es adoctrinar, cuando claramente sí lo es.

Por otro lado, les importan cigotos y embriones que científicamente no sienten, pero apoyan el maltrato, la tortura y el asesinato de animales de otras especies que, si sienten al tener un sistema nervioso formado, por eso, para mí, los “veganos” que son católicos o evangélicos son falsos veganos para mí, son

unos farsantes que deben de ser desenmascarados y puestos en evidencia por quienes si somos veganos de verdad.

El papa Francisco junto al torero Juan José Padilla, foto recuperada de: https://alfayomega.es/juan-jose-padilla-torero-conocer-al-papa-es-un-regalo-de-dios/

Juan José Padilla quien es torero dijo: «- *Conocer al Papa es un regalo de Dios*»

También el torero dijo: *"- El Papa tenía referencia de mi trayectoria; sé que, en algún encuentro con un obispo español, incluso se había preocupado por mi estado tras el percance que tuve en Zaragoza. Cuando tuve la oportunidad de dirigirme a él, le di las gracias. En ese momento, él me dijo que admiraba mi historia, la superación y, lo que más, la unión de mi familia*."

Juan José Padilla saludando al Papa Francisco en la Plaza de San Pedro del Vaticano. Foto recuperada de: https://www.cope.es/actualidad/toros/noticias/padilla-nunca-entendido-vida-sin-presencia-cercana-dios-20190321_378380

Otra frase dicha por el torero fue: *"- Nunca he entendido la vida sin la presencia cercana de Dios"*.

Sacerdote torero llamado Luis Fernando Valiente. Fotografía recuperada de: https://tendido7.co/ha-muerto-el-cura-torero-de-coria/

Sacerdote Cruz Goñi y sacerdote Elkin Jesús Palacio en Plaza de toros. Fotografía recuperada de: https://www.vidanuevadigital.com/2018/05/14/las-ventas-la-iglesia-mas-grande-de-madrid/

Sacerdote torero llamado Juan Carlos Chávez. Fotografías recuperadas de: https://torosenelmundo.com/2022/04/23/el-clero-tambien-torea-como-el-sacerdote-juan-carlos-chavez/

Monja católica que caza llamada J. P. Bauer. Fotografía recuperada de: https://archivo.cazavision.com/noticia/caza-mayor/monja-cazadora-triunfa-redes-sociales-151215

Pastor evangélico que es cazador llamado Michael Marsh. Fotos recuperadas de: https://www.schnauzi.com/pastor-evangelista-aficionado-caza-confundido-coyote-es-acribillado-tiros-cazador/

Publicación recuperada de grupo de Facebook donde se muestran a toreros en una iglesia católica con la frase: “Reunión de psicópatas en el templo de los pederastas”.

Así son las religiones monoteístas (judías, cristianas e islámicas) y sus libros (Tora, Biblia y Corán), siempre causando daño a animales que no se pueden defender ni les hacen daño, siempre causando daño a otros humanos que tampoco les hacen daño ni se pueden defender como por ejemplo a los indígenas y a los niños que son abusados o violados por sacerdotes católicos y por pastores evangélicos, y siempre causando daño al medio ambiente.

Pero, siempre defendiendo a quienes sí hacen daño, diciendo que tenemos que amar a los enemigos, que tenemos que poner la otra mejilla, que tenemos que perdonar todo, y que la venganza contra quienes sí hacen daño y se pueden defender según estas religiones es mala.

También, de estas religiones es de donde salen los locos que inventan teorías de conspiración que niegan el cambio climático y creen en la tierra plana, y de donde salen los partidos cristianos de Derecha y presidentes cristianos de Derecha como el asesino genocida de Jair Bolsonaro que odia los indígenas y dio armas a terratenientes para que los invadieran, VOX y el loco de Donald Trump.

La dieta que consumían los vikingos estaba basada en carnes rojas y lácteos, por lo que en esta cultura la caza era algo muy importante, igual a como en los persas, el Rey persa debía de ser el mejor cazador y guerrero, es por eso que el paganismo vikingo hasta el día de hoy es especista, en todas las formas de paganismo vikingo, sea Odinismo, Asatru y cualquier otra, se le da mucha importancia al consumo de carnes rojas y se considera que consumir carne de animales cazados por sí mismo es una forma de relacionarse espiritualmente con estos dioses.

Si bien es cierto, que el especismo y la caza por placer también han existido en los celtas, en los egipcios, en los griegos, y en muy pocas culturas indígenas de américa porque la mayoría de culturas indígenas de América solo cazaban para sobrevivir, los vikingos fueron la cultura donde más se le dio importancia a la caza por placer y de ahí que sean tan admirados por la Derecha, porque la caza por placer también se relaciona con el Darwinismo Social al someter, dañar y eliminar al más débil que en este caso son los animales de otras especies.

Es cierto que la caza por placer existía en las culturas griega y romana, que los griegos tenían a una diosa de la caza llamada Artemisa y que los romanos tenían a una diosa de la caza llamada Diana.

Sin embargo, también existieron filósofos griegos que defendían la vida de los animales de otras especies y que promovían el vegetarianismo como Pitágoras y Porfirio, hay que recordar que en aquel tiempo no exista la palabra vegano y tampoco el concepto de veganismo, y también existen dioses griegos y diosas griegas que no tienen relación con la caza.

En la mitología nórdica, Sehrimnir era un jabalí cósmico que era la comida favorita de todos los dioses y de todas las diosas de la mitología vikinga, este animal era revivido todos los días, crecía durante, y era devorado todas las noches por estos dioses vikingos.

Además, nunca han existido registros de que hubiera vikingos en contra de la caza, ni en contra de la crueldad con los animales de otras especies, ni que fueran vegetarianos, a diferencia de como sí sucede con algunos griegos.

Porfirio, otro filósofo griego que debe de ser recordado y honrado. Imagen recuperada de: https://es.wikipedia.org/wiki/Porfirio

Publicación titulada “Los últimos balleneros vikingos” de la National Geographic. Captura de pantalla recuperada de: https://www.nationalgeographic.com.es/naturaleza/grandes-reportajes/los-ultimos-balleneros-vikingos-2_7285

Publicación titulada “Cómo los vikingos acabaron con las morsas en Islandia”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.nationalgeographic.com.es/naturaleza/como-vikingos-acabaron-morsas-islandia_14926

Los locos que inventan teorías de conspiración en su maldad afirman que el veganismo es satánico, porque ellos son especistas que apoyan el maltrato, la tortura y el asesinato de otros seres que también sienten, y porque como son fanáticos religiosos el veganismo contradice partes del libro religioso llamado biblia donde su malvado dios dice que creó a seres con un sistema nervioso que les permite sentir para que se los coman y usen como objetos, porque solo un dios malvado hace eso de crear seres que sienten para que los maltraten, torturen y maten.

Y si unos veganos hacen un daño entonces meten a todos en el mismo saco y generalizan, entre los cómplices de estos criminales se encuentran hasta “profesionales” en psicología que dicen combatir el maltrato en las escuelas y colegios causado por niños a otros niños, pero que promueven el maltrato por parte de niños a niños veganos al decir que todos los veganos son iguales y que todos son malos, y que se graduaron en universidades religiosas que no deberían de existir y de sus religiones cristianas es de donde vienen sus prejuicios en contra del veganismo.

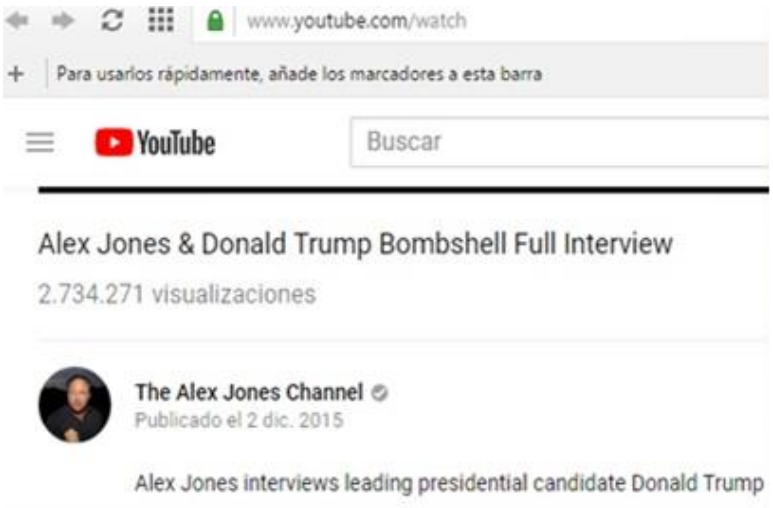
Tomas de pantalla que prueban el verdadero origen de mi problema con la criminal que inventa teorías de conspiración y cristiana ya que relaciona siempre el veganismo con la pedofilia, el porno y las drogas, con lo cual está difamando, ya que insinúa que todos los veganos son pedófilos, se dedican a hacer porno y usan drogas, solo porque el veganismo contradice la creencia de que su malvado dios creo a los animales de otras especies con un sistema nervioso que les permite sentir para que los comiéramos y utilizáramos, es decir para que los maltratáramos, torturáramos y matáramos.

Pero por los casos de especistas que cometen violaciones y asesinatos, NUNCA meten a todos los especistas en el mismo saco, ni los generalizan a todos.

Noticia de cazador que violo a su sobrino, toma de pantalla recuperada de: http://www.gente.com.bo/policial/20180705/cazador-lleva-su-sobrino-al-monte-viola

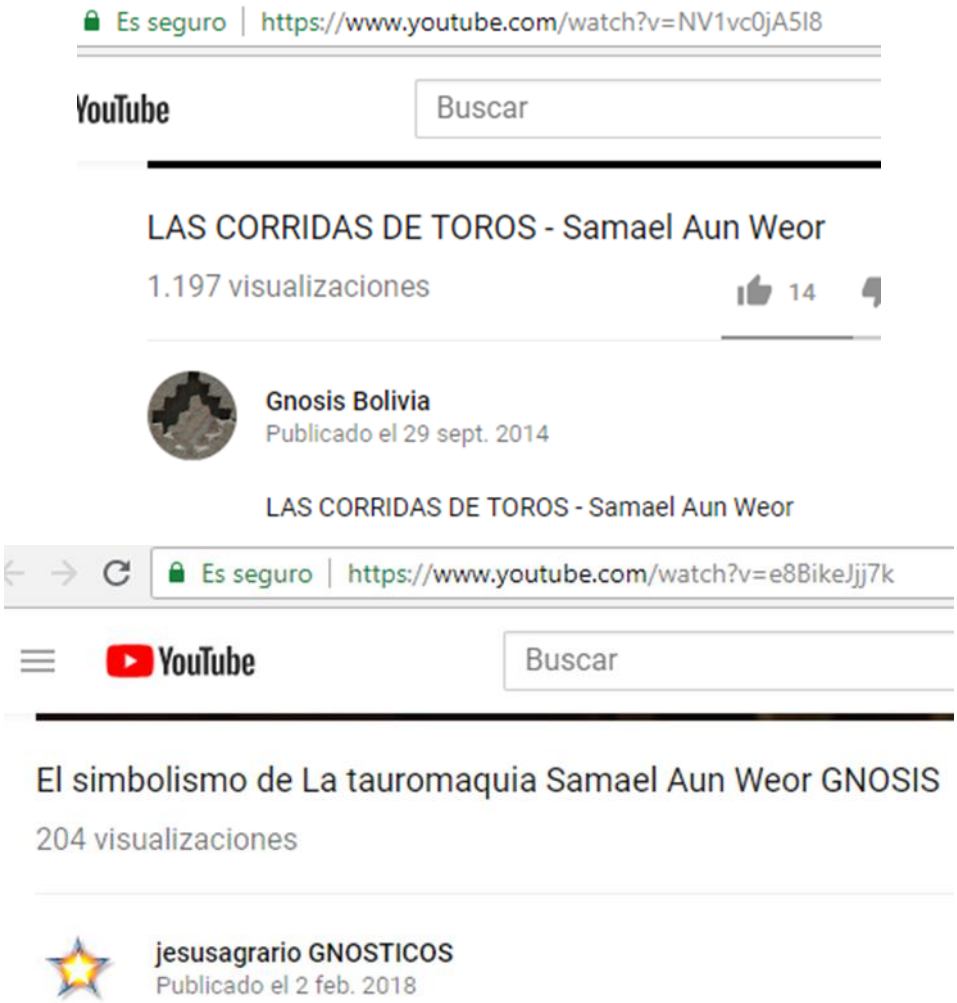
Noticia de cazador que viola y explota a su esposa, y a sus hijos, toma de pantalla recuperada de: http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/277115/cazador-gringo-viola-y-explota-tic

Noticia de cazador que asesino a dos humanos, toma de pantalla recuperada de: https://www.efe.com/efe/espana/sociedad/un-cazador-mata-a-2-agentes-tras-pedirle-permiso-de-armas-que-tenia-caducado/10004-3155570



Toma de pantalla de cuando el criminal que inventa teorías de conspiración y cristiano Alex Jones invitó a Donald Trump a su programa.

Fotografía del Aid El Kebir o Fiesta del Sacrificio, considerada como la Pascua Grande del islam, donde se sacrifican corderos, fotografía recuperada de: http://www.diariodeleon.es/noticias/internacional/fiesta-sacrificio_492880.html



La secta Gnosis fundada por un líder sectario que afirmaba ser un mesías o un Cristo como muchos otros fundadores de sectas ovni, de sectas metafísicas o de sectas esotéricas, apoya la tauromaquia; en internet se pueden encontrar videos de este líder sectario que se hacía llamar Samael Aun Weor donde apoya la tauromaquia (el asesinato de toros) afirmando que posee un significado espiritual y esotérico que proviene de la Atlántida, todo esto sirve para refutar a los fanáticos religiosos y a los locos que inventan teorías de conspiración que afirman que el veganismo o el sensocentrismo siempre es un tema que tiene relación con sectas Nueva Era o con prácticas de la Nueva Era, tomas de pantalla recuperadas de: https://www.youtube.com/watch?v=NV1vc0jA5l8 y https://www.youtube.com/watch?v=e8BikeJjj7k

Mario Moreno (Cantinflas) apoyaba a la secta esotérica y Nueva Era llamada Gnosis fundada por Samael Aun Weor; que alguien sea famoso como un actor, actriz o cantante nunca significa que este librado de padecer trastornos mentales, alucinaciones, o delirios de grandeza o superioridad por pertenecer a una secta o a una religión dañina, en ambas fotografías se ve a Mario Moreno junto a Samael Aun Weor, fotografías recuperadas de: http://sectasargentinachileperu.blogspot.com/2015/05/cantinflas-mario-moreno-y-samael-aun.html

Mario Moreno (Cantinflas) también practicaba la Tauromaquia (el asesinato de toros), fotografías recuperadas de: https://laopinion.com/2013/04/20/mexico-recuerda-a-cantinflas-a-20-anos-de-su-muerte/ y https://deportes.televisa.com/toros/videos-toros/cantinflas-amor-a-la-tauromaquia/

Una creencia que hace mucho daño y que ha sido divulgada por gente de Derecha, fanáticos religiosos que atacan al veganismo, por los locos que inventan teorías de conspiración y gente Nueva Era es la de que Hitler era vegano, esto es completamente falso, Hitler consumía carne de paloma y era su platillo favorito.

Si se fijan bien en la fotografía de abajo se muestra a Hitler sosteniendo una paloma, se ve la pluma de la cola y el pico, un paño y una cuchilla en la

mano para pelarla. Hitler NUNCA fue vegano, para Hitler la compasión era “debilidad” y la crueldad era “fuerza”.

Hitler sosteniendo una paloma, se ve la pluma de la cola y el pico, un paño y una cuchilla en la mano para pelarla. Foto recuperada de: https://www.clarin.com/mundo/hitler-musolini-kaddafi-comian-dictadores_0_ByvrrdPcPQl.html

"*No deseo estropear su apetito por la carne de paloma rellena, pero puede ser que esté interesado en saber que era un gran favorito del Sr. Hitler, que cenó en el hotel a menudo*." (Dione Lucas)

Solo lo de que Hitler no fumaba ni bebía era cierto, hay fotos donde se ve claramente comiendo carne de paloma en un hotel, en aquellos tiempos no existían las imitaciones de carne que tenemos ahora.

Fotografía donde se ve claramente a Hitler comiendo estofado de pichón de paloma.

"*El ascetismo de Hitler jugó un importante papel en la imagen que proyectaba sobre Alemania. De acuerdo con la leyenda ampliamente creída, él nunca fumaba ni bebía, así como tampoco comía carne o tenía nada que ver con mujeres. Sólo lo primero fue cierto*." (Robert Payne)

Deepak Chopra fue el maestro espiritual de la cantante Lady Gaga y Lady Gaga se hizo un vestido con cadáveres de animales, es decir con carne, ahora entenderán porque digo que los “veganos” Nueva Era son hipócritas y es porque estos “veganos” apoyan a personajes como estos que fomentan el especismo y hacen daño a los animales.

Lady Gaga junto a su maestro espiritual el gurú Nueva Era llamado Deepak Chopra y Lady Gaga utilizando vestido de carne. Fotografías recuperadas de: https://ladygaga.fandom.com/wiki/Deepak_Chopra y https://www.joya.life/blog/vestido-carne-lady-gaga/

En Latinoamérica la industria del entretenimiento, el cine y las televisoras siguen promoviendo el cristianismo y apoyándolo, es así como en semana santa tenemos películas cristianas en la mayoría de empresas televisivas, programas como “La Rosa De Guadalupe” de Televisa y “A Cada quién su santo” de TV Azteca, telenovelas que promueven el catolicismo y el machismo al mismo tiempo, conductoras de programas basura como Laura Bozzo que promueve el culto a la Virgen de Guadalupe y Ana María Polo que en varios de sus programas basura llamados “Caso Cerrado” de Telemundo invita a sacerdotes, mientras ridiculiza y ataca al veganismo al llevar una supuesta “vegana” a uno de sus programas pintada como una vaca, y al defender la tauromaquia y la caza.

La Rosa De Guadalupe de Televisa y A Cada Quién Su Santo de TV Azteca son solo algunos ejemplos de cómo la industria del entreteniendo como las televisoras también promueven el cristianismo en Latinoamérica, y fotografía de Laura Bozzo promoviendo el culto a la Virgen de Guadalupe. Fotografías recuperadas de: https://www.vix.com/es/series/231925/descubrimos-como-graban-el-airecito-de-la-rosa-de-guadalupe-y-es-mas-divertido-de-lo-que-crees , https://www.thedailytelevision.com/articulo/distribucion/seriesfilmes/azteca-intl-coloca-su-serie-icada-quien-su-santoi-en-la-tv y https://twitter.com/laurabozzo/status/879103870101835777

Los sacerdotes José De Jesús Aguilar y Pedro Martínez han sido invitados al programa basura llamado "Caso Cerrado" de Telemundo. Fotografías recuperadas de: https://www.youtube.com/watch?v=a6G6ivikHmE

Captura de capítulo del programa basura "Caso Cerrado" donde se ridiculiza al veganismo llevando una mujer pintada como una vaca afirmando ser "vegana", Ana María Polo ataca al veganismo y dice cosas como que no son de nuestra especie o que su dios los puso para que los usemos y comamos, además, la organización PETA en su hipocresía a utilizado a esta persona para varias de sus campañas. Fotografías recuperadas de: https://www.youtube.com/watch?v=JoWBbQgMp4s y https://larepublica.pe/espectaculos/2020/03/30/coronavirus-ana-maria-polo-de-caso-cerrado-hace-campana-para-adoptar-animales-durante-crisis-sanitaria-video-eint/

En un programa, también, esta persona llamada Ana María Polo defendió a un torero afirmando lo siguiente: "*Te voy a decir algo, tu marido es más pacífico y más amador de los animales, más amante de los animales de lo que eres tú*".

La verdad es una vergüenza que PETA, organización que dice defender la vida de los animales, utilice gente especista para sus campañas, esta es una prueba de cómo también hay organizaciones que dicen "promover" el veganismo que en realidad son un fraude.

No porque alguien sea biólogo, experto en flora y fauna como el invitado a ese programa significa que deje de ser especista. Si le hicieran lo mismo que les hacen a los toros en la tauromaquia a los gatos y a los perros esta señora llamada Ana María Polo lo vería como un crimen, y mucha gente también lo vería como un crimen, pero como son otras especies de animales les parece bien y algo respetable, lo cual es especismo.

Por otro lado, que algo sea una tradición que lleva años de años no lo hace respetable, ni bueno, ni justificable, por eso a quién le guste el programa "Caso Cerrado" y defienda a Ana María Polo, y afirme al mismo tiempo ser "vegano" es solo un falso "vegano" al igual que los "veganos" de Derecha.

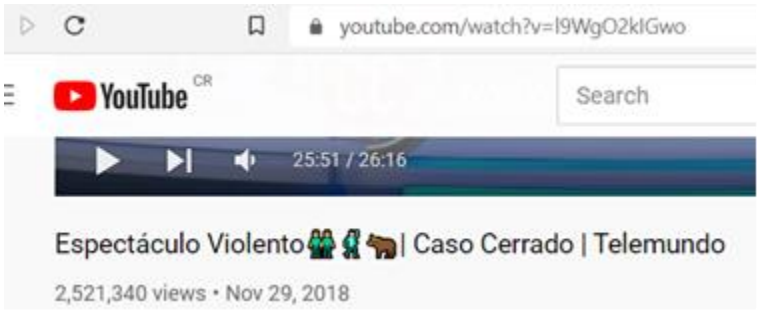
Que alguien ame a los animales NO significa que respete su vida y es algo irrelevante, es mejor que a alguien no les gusten los animales y respete su

vida a que le gusten los animales, los vea como cosas, no le importe que sientan al tener sistema nervioso y tampoco respete su vida.

Captura de pantalla del programa basura "Caso Cerrado" de la televisora basura Telemundo donde Ana María Polo defiende a un torero y justifica la tauromaquia afirmando que es una tradición como si las tradiciones fueran siempre algo "bueno" y "respetable". Recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=RQKMT_Q8uno

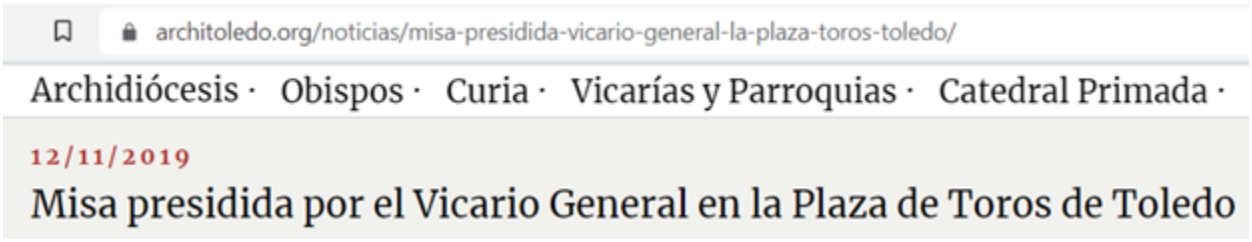
En otro capítulo de su programa basura llamado "Caso Cerrado" donde también esta señora defiende y justifica la tauromaquia afirma lo siguiente: "*no vamos a decir que todos los toreros son psicópatas*."

Esto se debe al especismo donde se hace creer que la vida humana vale más que la vida de los animales de otras especies por el hecho de ser humana, razonar o ser más inteligente, cuando en realidad vale lo mismo porque sienten al tener sistema nervioso, y lo único que debe de importar para valorar y respetar una vida es el hecho de que pueda sentir.



Otra captura de pantalla donde Ana María Polo justifica en uno de sus programas basura a la tauromaquia. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=l9WgO2klGwo

Falsos “veganos” de Derecha como UmyRoxy RM que por ser Derechas defienden a la iglesia Católica, cuando la religión Católica siempre ha estado en contra del veganismo y lo califica de ser una secta, la religión católica defiende y apoya la tauromaquia, organiza misas en plazas de toros para bendecir la tauromaquia, tienen vírgenes patronas de la tauromaquia, santos patronos de la tauromaquia y el sacerdote español católico Jesús Calvo afirmó lo siguiente: “*La vida de cualquier torero vale más que la de todos los rojos juntos*”.



Información sobre Misa presidida por el Vicario General en la Plaza de Toros de Toledo para bendecir la tauromaquia en página web de la Iglesia Católica. Recuperada de: https://www.architoledo.org/noticias/misa-presidida-vicario-general-la-plaza-toros-toledo/

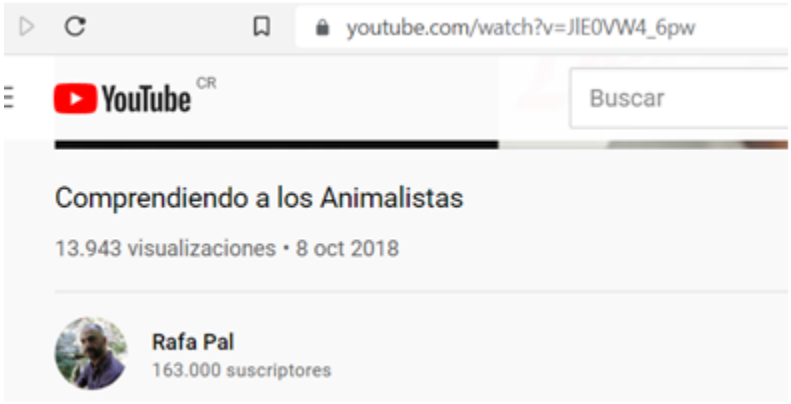
La Virgen taurina que protege a los toreros cada día en El Bibio. Toma de pantalla recuperada de: https://www.lne.es/verano/2018/08/16/virgen-taurina-protege-toreros-dia-18832508.html

Conoce a San Pedro Regalado, el patrón de los toreros. Toma de pantalla recuperada de: https://www.europapress.es/castilla-y-leon/noticia-conoce-san-pedro-regalado-patron-toreros-20150513123900.html

El cura falangista: "La vida de cualquier torero vale más que la de todos los rojos juntos". Toma de pantalla recuperada de: https://www.elplural.com/sociedad/el-cura-falangista-la-vida-de-cualquier-torero-vale-mas-que-la-de-todos-los-rojos-juntos_84382102

Rafael Palacios López también conocido como Rafa Pal en su video "Comprendiendo a los Animalistas" crítica el respeto a la vida de los animales de otras especies afirmando que ser vegano o animalista según él es lo mismo que humanizar a los animales, y respetar la vida de los animales según él es deshumanizar y faltar el respeto a la vida humana, como todo criminal que

inventa teorías de conspiración dice tonterías, porque respetar la vida de los animales de otras especies NUNCA significa lo mismo que humanizarlos y tampoco faltar el respeto a la vida humana.



Toma de pantalla del video "Comprendiendo a los Animalistas" del criminal que inventa teorías de conspiración que se hace llamar Rafa Pal donde afirma que el veganismo y el animalismo según él es humanizar a los animales, y que según él es degradar al ser humano: https://www.youtube.com/watch?v=JlE0VW4_6pw

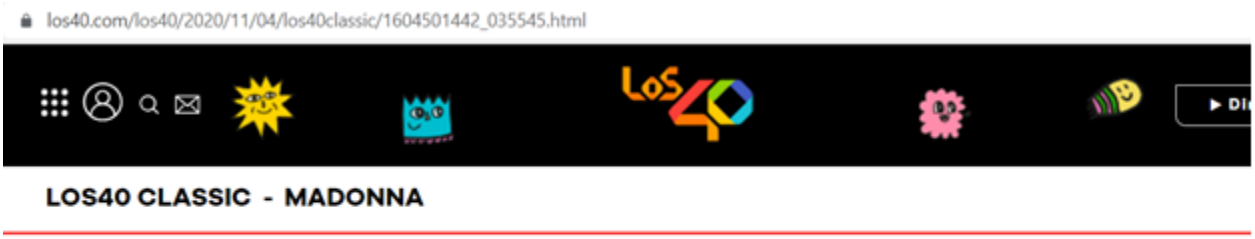
También, cuestiona por qué nos preocupamos por los animales de otras especies mientras desaparecen muchos niños diariamente, para empezar los animales de otras especies NUNCA tienen la culpa de los niños que desaparecen diariamente, ni tienen la culpa de los niños que mueren de hambre, la culpa tanto de los niños que desaparecen como de los niños que mueren de hambre es de otros humanos, no de los animales de otras especies, y en segundo lugar igual de grave el dolor que los humanos causan a los animales de otras especies a el dolor de los niños que desaparecen y mueren de hambre, una cosa no quita la otra.

Madonna promocionando con una camiseta la Cábala. Fotografía recuperada de: https://www.elespanol.com/corazon/20160601/129237360_0.html

Madonna encuentra en la Cábala el significado de la vida. Recuperado de: https://www.abc.es/estilo/gente/abci-madonna-encuentra-cabala-significado-vida-200907310300-922990925440_noticia.html

La cantante Madonna usando pieles de animales. Fotografías recuperadas de: https://www.trendencias.com/propuestas-y-consejos/peta-contra-madonna , https://www.guacamouly.com/famosas-que-fueron-marilyn-monroe-por-un-dia/ y https://www.marie-claire.es/moda/tendencias/fotos/fotos-celebrities-pieles/fotos-madonna-pieles___476

Madonna promoviendo la tauromaquia en su video "Living for love". Fotografías recuperadas de: https://www.bolsamania.com/noticias/pulsos/video-madonna-incendia-las-redes-con-su-ultimo-videoclip--651671.html y https://www.abc.es/cultura/toros/20150206/abci-madonna-vuelve-vestirse-luces-201502061233.html



EL VIDEOCLIP QUE MADONNA GRABÓ EN UNA PLAZA DE TOROS MALAGUEÑA

EL VIDEOCLIP QUE MADONNA GRABÓ EN UNA PLAZA DE TOROS MALAGUEÑA. Recuperado de: https://los40.com/los40/2020/11/04/los40classic/1604501442_035545.html

NUTRICIÓN VEGANA

Para que un vegano no sufra deficiencias es importante que consuma vitamina B12, calcio, vitamina D, yodo, Omega 3, hierro, vitamina C, Zinc (Cinc), Selenio, Vitamina A y Proteínas.

La vitamina A es muy importante en el desarrollo de los niños y los adolescentes, igual a como lo son la vitamina B12, el calcio, la vitamina D, el yodo, el Omega 3, el hierro, la vitamina C, el Zinc, el Selenio y las proteínas, y de ser posible consumirlas todos los días.

Para la vitamina B12 nos debemos suplementar con pastillas de B12, la fuente de vitamina B12 es la Cianocobalamina, pero, en el caso de veganos que sufren insuficiencia renal o consumen grandes cantidades de yuca (también llamada mandioca o tapioca) la fuente de vitamina B12 debe ser la Metilcobalamina.

Debe quedar claro que la vitamina B12 NO es un medicamento, es un suplemento, y los medicamentos no son lo mismo que los suplementos, ya que existe gente ignorante que también ataca al veganismo por esto.

Fuentes vegetales de calcio: brócoli, col rizada (también llamada col crespa o kale), almendras y frijoles blancos (también llamados judías blancas o porotos blancos).

Fuentes de Vitamina D: 15 a 30 minutos diarios al sol en un horario donde la luz del sol no sea muy dañina para la piel, y hongos (también llamados setas o champiñones) expuestos al sol.

Fuentes de Omega 3: semillas de lino molidas (también conocidas como semillas de linaza molidas) que en el caso de embarazadas y niños muy pequeños debe evitarse el consumo de linaza, aceite de canola (también llamado aceite de colza), semillas de chía y nueces.

Fuentes de Yodo: sal yodada, alga Nori y alga Wakame.

Fuentes de Hierro: frijoles (también conocidos como judías o porotos), garbanzos, guisantes (también llamados arvejas o chícharos), almendras, pistachos, semillas de ajonjolí (también conocidas como semillas de sésamo), pasas e higos.

Fuentes de vitamina C: zumo de naranjas, limones, papayas, fresas (también conocidas como frutillas), kiwis, pimientos (también llamados chilas dulces, pimentones, ajíes o morrones), coliflor y brócoli.

Fuentes de Zinc (Cinc): Maní (también llamado Cacahuate), frijoles blancos (conocidos también como judías blancas o porotos blancos), anacardos (llamados también semillas de marañón, castañas de cajú o nueces de la India), almendras, nueces, pistachos, macadamias, semillas de chía, cacao (conocido también como cocoa) y semillas de linaza (también llamadas semillas de lino).

Fuentes de Selenio: nueces de Brasil, almendras, avellanas, cereales integrales, cocos y macadamias.

Fuentes de vitamina A: zanahorias, ayote (también conocido como calabaza o auyama), papayas, mangos, mandarinas (también llamadas tangerinas) y plátanos grandes (también conocidos como plátanos macho).

Fuentes de Proteínas: garbanzos, lentejas y frijoles (también llamados judías o porotos. En el caso de estas proteínas vegetales para que sean completas deben de ser consumidas junto a un carbohidrato como lo puede ser el arroz, las tortillas, el pan o las patatas (también llamadas papas).

Esto no significa que de cada cosa que necesitamos nos vamos a comer todas las fuentes en un día o en una semana, podemos consumir una fuente de cada nutriente en un día y al otro día consumir otra fuente distinta de cada nutriente, o durante todos los días de una semana consumir una fuente de cada nutriente que necesitemos y durante los días de otra semana consumir una fuente de cada nutriente que necesitemos.

Por ejemplo, si durante todos los días de una semana comemos garbanzos acompañados de algún carbohidrato como el arroz, la patata, pan o tortillas, como los garbanzos contienen proteínas y hierro, tendríamos buscar una fuente de vitamina b12, una fuente de calcio, una de vitamina D, una de yodo, una de omega 3, una de vitamina C, una de zinc, una de selenio y otra de vitamina A para consumir durante todos los días de esa semana.

Si durante una semana consumimos brócoli, como el brócoli contiene calcio y vitamina C, tendríamos que buscar una fuente de vitamina B12, una de vitamina D, una de yodo, una de omega 3, una de hierro, una de zinc, una de selenio, una de vitamina A y una de proteínas acompañadas de algún carbohidrato para consumir durante toda esa semana.

Si durante toda una semana comemos almendras, como las almendras contienen calcio, hierro, zinc y selenio, tendríamos que buscar una fuente de vitamina B12, una de vitamina D, una de yodo, una de omega 3, una de vitamina C, una de vitamina A y una de proteínas acompañadas de algún carbohidrato para consumir durante toda esa semana.

Si durante una semana consumimos semillas de chía, como las semillas de chía contienen omega 3 Y Zinc, tendríamos que buscar una fuente de vitamina B12, una de calcio, una de vitamina D, una de yodo, una de hierro, una de vitamina C, una de Selenio, una de vitamina A y una de proteínas acompañadas con algún carbohidrato para comer durante toda la semana.

Si durante una semana comemos lentejas acompañadas de algún carbohidrato, como las lentejas contienen Hierro, Zinc y Proteína, tendríamos que buscar una fuente de vitamina B12, una fuente de Calcio, una de vitamina D, una de Yodo, una de omega 3, una de vitamina C, una de Selenio y una de vitamina A para consumir durante toda esa semana.

Si durante todos los días de una semana comemos maní, como el maní contiene Hierro y Zinc, tendrías que buscar una fuente de vitamina B12, una fuente de Calcio, una fuente de vitamina D, una de Yodo, una de Omega 3, una

de vitamina C, una de Selenio, una de vitamina A y una de proteínas acompañadas de algún carbohidrato para consumir durante todos los días de esa semana.

Y si durante una semana consumimos todos los días papaya, como la papaya contiene vitamina A y vitamina C, tendríamos que buscar una fuente de vitamina B12, una de Calcio, una de vitamina D, una de Yodo, una de Omega 3, una de Hierro, una de Zinc, una de Selenio y una de Proteínas acompañadas de algún carbohidrato para ser consumidas durante todos los días de esa semana.

La mayoría exige que se respete su derecho a educar a sus hijos con sus "valores", pero faltan el respeto a quienes somos minorías si llegamos a tener hijos e intentamos educarlos con nuestros valores.

Es cierto que un padre vegano o madre vegana si crían a un hijo con una mala alimentación pueden causarle deficiencias, enfermedades e incluso su muerte, esto es culpa de los padres o madres y nunca del veganismo, pero si un padre vegano o madre vegana se informa bien con fuentes científicas sin apelar a falacias como la naturalista y con nutricionistas puede criar a su hijo con una alimentación vegana sin que tenga deficiencias, saludable y que nunca llegue a tener problemas de salud por una mala alimentación.

Me parece que la mayoría exigen respeto para ellos, pero siempre falta el respeto a quienes somos minoría. También es importante el consumo de grasas vegetales saludables como las aceitunas u olivas, el aguacate, el coco y el maíz dulce.

Un ejemplo de un producto vegetal con el que podemos crear deliciosos postres veganos es el Agar-agar que consiste en una gelatina vegetal a la que le podemos agregar variedad de sabores y que aporta grandes beneficios nutricionales, ya que entre algunos de sus beneficios se encuentra que refuerza los cartílagos y los huesos al aportar colágeno de origen vegetal.

Los gases intestinales producen metano que también causa contaminación, por eso es importante buscar formas de disminuir la producción de gases intestinales.

Para ello es importante que saboricemos o condimentemos la mayoría de nuestras comidas durante el día y la mayoría de bebidas durante el día con los siguientes alimentos: jengibre, vinagre de manzana, limón, anís, hinojo, comino, cilantro, menta, piña, romero, tomillo, manzanilla y Albahaca.

Todos los alimentos anteriores ayudan a disminuir los gases intestinales.

SENSOCENTRISMO

Biocentrismo es la creencia de que se debe respetar a toda forma de vida sin importar si siente o carece de capacidad para sentir, antropocentrismo es la creencia de que solo se debe de respetar la vida humana, y sensocentrismo es el valor de respetar la vida y el bienestar de todo ser con capacidad para sentir.

Especismo significa cuando alguien discrimina a un ser con capacidad de sentir solo por ser de otra especie, por ejemplo, los humanos que creen que solo se debe respetar la vida humana, pero que se puede asesinar a otros animales que sienten, o los humanos que creen que solo se debe de respetar la vida de perros y gatos, pero que se puede maltratar, torturar o asesinar a otros animales.

Todo ser con capacidad de sentir es alguien y no algo. Aunque no tengamos la misma inteligencia ni la misma capacidad de razonar, el hecho de sentir nos da el mismo derecho a la vida y al bienestar. Desde mi ética sensocentrista importa la vida tanto de los seres que sólo sienten dolor físico, como de los seres que solo sienten sufrimiento emocional y de los seres que sienten tanto dolor físico como sufrimiento emocional.

Incluso si se llegaran a crear robots o inteligencias artificiales con terminaciones nerviosas artificiales que les permitan sentir dolor físico, o con un cerebro artificial que les permita sentir sufrimiento emocional, o con la capacidad de sentir tanto dolor físico como sufrimiento emocional, merecerían el mismo respeto a su vida y a su bienestar por el hecho de sentir dolor físico, sufrimiento emocional o ambos.

Desde el sensocentrismo (respeto únicamente a seres con capacidad de sentir dolor físico, sufrimiento emocional o ambos), solo es asesinato el matar a seres con capacidad de sentir. Todo ser con nociceptores (terminaciones nerviosas del dolor) y un sistema nervioso central (cerebro) que envié las señales de dolor a esas terminaciones, siente dolor físico. Y todo ser con sistema nervioso central (cerebro) que contenga un sistema límbico encargado de las emociones, siente sufrimiento emocional.

Si el veganismo significara respetar a toda forma de vida (Biocentrismo) entonces nunca podríamos comer vegetales como el brócoli o las lechugas porque los vegetales son seres vivos, ni podríamos curarnos cuando tenemos una infección ya que las bacterias son seres vivos.

Además, si el veganismo se basará en el biocentrismo (respeto a toda forma de vida) entonces sería fácilmente refutado con el argumento de que los vegetales y las plantas que deben ser cortadas para obtener productos como las patatas y otros de sus raíces, también, son seres vivos.

Es por eso que el veganismo debe de basarse en el sensocentrismo (Respeto únicamente a la vida de seres con capacidad de sentir que son los que

poseen un sistema nervioso formado) y nunca en el biocentrismo que es respeto a toda la vida.

Desde el sensocentrismo solo puede considerarse asesinato cuando se mata a un ser con capacidad de sentir, y el especismo solo existe cuando se falta el respeto a seres que pueden sentir por ser de otra especie, ya que los seres que carecen de capacidad de sentir al carecer de esa capacidad nunca pueden sentirse afectados, ni sufrir, ni experimentar dolor, por ejemplo, los embriones humanos antes de los dos meses de gestación.

Decir que eliminar a un embrión que carece de capacidad de sentir es asesinato es como decir que cortar una planta es asesinato. Y para cuidar y proteger el medio ambiente, y saber que las plantas y los árboles deben de conservarse y cuidarse porque producen oxígeno, frutos y ayudan a conservar el agua, NUNCA se necesita ser biocentrista.

Además, los veganos “pro-vida”, lo único que provocan es que haya más especistas, machistas, maltratadores de niños y fanáticos en el mundo, porque la mayoría de gente que nace siguen el ejemplo de sus padres y de la sociedad, y llegan a ser así. Y por desgracia es la gente que más reproduce, pero esos “veganos” apoyan eso.

Una cosa es el dolor físico y otra es el sufrimiento emocional, el dolor físico es una reacción fisiológica y automática producto de las señales del cerebro enviadas a los nociceptores, mientras que el sufrimiento emocional es una reacción que se experimenta directamente en el cerebro, específicamente en el sistema límbico como consecuencia de emociones como la tristeza y otras.

Si un ser puede sentir dolor físico, pero carece de capacidad para sentir sufrimiento emocional, merece respeto a su vida y a su bienestar por sentir dolor físico; mientras que si un ser puede sentir sufrimiento emocional, pero carece de la capacidad de sentir dolor físico, merece respeto a su vida y bienestar por sentir sufrimiento emocional; y si un ser siente tanto dolor físico como sufrimiento emocional, merece respeto a su vida y a su bienestar por sentir tanto dolor físico como sufrimiento emocional.

Tampoco se trata de que a uno le tenga que gustar un ser sintiente para respetar su vida y su bienestar, que a uno le parezca agradable o desagradable un ser sintiente es irrelevante, carece de importancia por completo, lo verdaderamente importante es respetar su vida y su bienestar por el hecho de sentir, sin importar si su aspecto nos parece agradable o desagradable, sin importar si nos gusta o disgusta.

En la actual sociedad antropocentrista (donde solo importa la vida humana) en la que vivimos, la palabra asesinato es definida como el matar de forma intencional a un ser humano.

En cambio, en este libro, la palabra asesinato es definida más de acuerdo al sensocentrismo (la capacidad de sentir como centro de la ética), aquí la palabra asesinato se define como el matar de forma intencional (nunca

accidental) y de forma innecesaria a cualquier ser con capacidad de sentir dolor físico, sufrimiento emocional o ambos.

Sin embargo, debo de aclarar que yo nunca he sido 100% sensocentrista, ya que para mí hay excepciones. Solo un sádico y cruel disfrutaría y vería como entretenido: el maltratar, torturar o asesinar a otro ser con capacidad de sentir que nunca nos ha hecho daño ni puede defenderse.

Solo un psicópata puede disfrutar el causar dolor o sufrimiento a otros seres sintientes (sean de su misma especie o de otras especies), sin embargo, como la mayoría de los conceptos son construcciones sociales, hay que aclarar que el concepto de psicópata tampoco escapa a la definición dada por la sociedad antropocentrista, ya que la sociedad actual y la mayoría de los profesionales que la conforman definen la palabra psicópata únicamente para referirse a aquel individuo que carece de empatía y disfruta causar dolor o sufrimiento únicamente hacia el ser humano.

Otros creen que sensocentrismo es cuando se pide que a los animales de otras especies se les mate con menos dolor o sin ningún dolor en los mataderos, ya que confunden la palabra sensocentrismo con bienestarismo.

En realidad, el verdadero significado de sensocentrismo consiste en tratar de forma ética o moral a todo ser con capacidad de sentir, nunca en matarlo con menos dolor o sin dolor, ni en mejorar las condiciones de animales que van a ser maltratados, torturados o asesinados.

La definición de sensocentrismo en este libro, consiste en hacer que en todo lo que sea posible se elimine toda forma de maltrato, tortura o asesinato de seres sintientes, sin importar si son de la misma especie o de otras especies. El buscar formas de matar a animales con menos dolor o sin dolor para obtener carne o cuero, o el mejorar las condiciones de animales que van a ser maltratados, torturados o asesinados es bienestarismo, nunca sensocentrismo.

Otros que dicen ser veganos creen que el ser sensocentrista significa comer moluscos porque hay gente que dice ser sensocentrista que se los come, en primer lugar, la definición de sensocentrismo nunca significa comer moluscos y en segundo lugar en quienes nos hacemos llamar sensocentristas puede haber muchas diferencias de opinión, yo mismo nunca me he considerado 100% sensocentrista, ni sensocentrista de una forma fanática.

MEDIO AMBIENTE

El filósofo griego Tales de Mileto afirmaba que el agua es el principio de la vida universal. Cuidar el medio ambiente nos beneficia a todos; si valoramos la diversidad de colores, formas y tamaños que hay en la naturaleza podemos encontrar un sentido de vida.

Como las plantas, arbustos y árboles purifican el aire, podemos organizar caminatas a lugares naturales, admirar la variedad de especies de plantas y de árboles, y realizar respiraciones profundas en estos lugares para sentirnos mejor, la naturaleza es sanadora.

Sin embargo, existe gente afín a la Derecha que justifica el no sembrar árboles y el destruirlos porque los árboles producen más oxígeno cuando están creciendo y que cuando mueren liberan todo el dióxido de carbono que almacenaban dentro.

Pero, eso es lo importante, sembrar árboles para que cuando unos mueren y liberan el dióxido de carbono que almacenaban dentro, existan nuevos árboles que absorban ese dióxido de carbono que liberaron los árboles que murieron.

Además, no se trata de sólo sembrar árboles porque producen oxígeno, se trata de que nos brindan muchos más beneficios como: dar sombra que nos protege del calor, proteger el suelo de las sequías al evitar que se erosione y pierda la fertilidad, brindarnos frutas para comer, servir de hogar a muchos animales que construyen sus nidos en ellos y los necesitan para sobrevivir como los animales silvestres, darnos madera, y sus hojas cuando caen al suelo al pudrirse sirven de abono para la tierra, y mantienen la humedad del suelo evitando que la tierra se seque, evitando sequías que matan tanto a humanos como a animales de otras especies.

Otros afines también a la Derecha Política afirman que no se debe de estar a favor del uso de tecnologías como los paneles solares y los aerogeneradores porque también contaminan, sin embargo, aunque es verdad que también contaminan porque no existe algo que no lo haga, contaminan mucho menos que el uso de energías basadas en el petrolero, por lo que al contaminar mucho menos que el petróleo; el uso de paneles solares y aerogeneradores si ayuda al medio ambiente.

Somos parte de la naturaleza y es importante compartir tiempo con ella para valorar todo lo que nos brinda como el aire que respiramos, el agua, la sombra que nos dan los árboles y la variedad de formas de vida. La destrucción del medio ambiente es la destrucción de la vida humana.

La contaminación del aire y del agua genera enfermedades que afectan nuestra salud, esto es lo que los locos que inventan teorías de conspiración, gente de Derecha y fanáticos religiosos no entienden.

Entre lo que podemos hacer para ayudar al medio ambiente se encuentra el reciclar, el disminuir el uso de productos desechables, disminuir el uso de las bolsas plásticas, evitar el uso de pesticidas, usar productos reutilizables, recoger basura, evitar el desperdicio de agua, sembrar árboles y plantas, entre otras.

Es importante conservar el medio ambiente porque necesitamos del oxígeno que producen los árboles y las plantas para poder vivir, y las otras especies de animales también necesitan del oxígeno para sobrevivir, y también porque necesitamos de agua limpia y potable para vivir igual a como la necesitan el resto de animales de otras especies, además los árboles y las plantas ayudan a mantener la humedad del suelo con lo que se evita que existan sequías que maten tanto a seres humanos como a animales de otras especies.

Sin plantas y sin árboles nunca tendríamos frutas ni semillas ni verduras, lo que causaría que hubiera hambruna a nivel mundial y que mueran tanto humanos como animales de otras especies, y que todos los humanos y animales de otras especies se vean forzados a comer carne o a ser caníbales para sobrevivir, por ejemplo, los esquimales se ven forzados a comer carne porque en esos lugares nunca hay plantas ni árboles, los esquimales se ven obligados a vivir de la muerte de otros seres sintientes, en este caso se trata de un caso de sobrevivencia.

Tanto los humanos como los animales de otras especies necesitamos de un aire limpio y de agua limpia, ya que tanto la contaminación del aire como la contaminación del agua causan enfermedades que matan a los seres humanos y a los animales de otras especies; esto es lo que muchos fanáticos religiosos, antropocentristas y quienes inventan teorías de conspiración nunca entienden, ni razonan.

Ya que nunca se trata de cuidar el medio ambiente por encima de la vida humana, se trata de cuidarlo porque necesitamos del medio ambiente para que exista la vida humana y para que también exista la vida de los animales de otras especies.

La destrucción del medio ambiente es la destrucción de la vida humana, hay que cuidar el medio ambiente en función de que los seres con capacidad de sentir lo necesitan para vivir, por eso, nunca puedo comprender como muchos que se hacen llamar “pro-vidas” apoyan la contaminación y la destrucción del medio ambiente cuando con eso están provocando la muerte de humanos por enfermedades causadas por la contaminación, por sequías, por olas de calor intenso y por olas de frío intenso.

Se trata de cuidar y proteger al medio ambiente porque un medio ambiente que es contaminado y destruido provoca la muerte del ser humano y de los animales de otras especies.

El progreso NUNCA es lo que está contaminando y destruyendo al mundo, porque:

1. Hace tiempo: todos los carros podían ser eléctricos, y todas las fuentes de energía eléctrica obtenidas por medio de paneles solares y aerogeneradores.
2. Hace tiempo: todas las casas y edificios podrían estar rodeados de árboles, plantas y arbustos a su alrededor, con partes del techo verde y algún jardín por dentro.

Así es, que si es posible el progreso científico y tecnológico con la menor contaminación posible y con la menor destrucción posible.

Fotografía de carro eléctrico modelo X Ultra White de la marca Tesla con asientos de cuero sintético, fotografía de paneles solares y fotografía de aerogeneradores, recuperadas de: http://365sustentable.com/tesla-model-x-ultra-white-el-primer-auto-electrico-y-100-vegano-del-mundo/ , https://www.porquecomoydonde.net/2017/02/que-es-un-panel-solar.html y https://www.vix.com/es/mundo/169547/esta-es-la-cantidad-de-aerogeneradores-que-necesitariamos-para-darle-energia-a-todo-el-planeta

Diseño de casas rodeadas por árboles y arbustos, edificio con el techo verde y ejemplo de jardín interno, imágenes recuperadas de: https://www.jolitakelias.com/the-venus-project-resource-based-economy/ , https://www.enlight.mx/blog/techos-verdes-comunes-mundo/ y https://casa-web.com.ar/construccion-y-decoracion-de-un-jardin-de-invierno_7637

Lo que está destruyendo y contaminando el mundo son las tres siguientes cosas:

1. La industria petrolera genera grandes cantidades de dióxido de carbono a la atmósfera.
2. La industria ganadera al deforestar bosques y zonas silvestres para hacer pastizales, y generar grandes emisiones de dióxido de carbono y metano.
3. Y la sobrepoblación que ya sobrepasa los ocho mil millones.

Una ciudad o casa para que sea ecológica para mi debe de cumplir las siguientes seis condiciones:

1. Cada casa, local o edificio debe de estar rodeado de árboles, arbustos y plantas a su alrededor.
2. Las fuentes de energía eléctrica se deben obtener de forma solar por medio de paneles solares o de forma eólica por medio de aerogeneradores. Ya que, aunque toda tecnología genere

cierta contaminación, esas tecnologías para obtener electricidad: contaminan menos y son más limpias.

3. Todos los carros deben funcionar con electricidad y en su interior los asientos nunca utilizaran cuero ni pieles de animales.

4. Se debe reciclar, y prohibir que se boten basura o desechos a los ríos, a los lagos o al mar.

5. La iluminación en casas, locales y edificios debe ser por medio de luces LED.

6. Las casas, edificios y locales deben de tener techos verdes o una parte del techo sembrado, y contar con un jardín interno o más jardines internos.

Con el cáñamo (marihuana) se puede producir papel, plástico, cuerdas y fibras. Que el cultivo de cáñamo sea ilegal, solo favorece a las petroleras que producen plástico con petróleo, a la tala de árboles (deforestación) para producir papel, a la contaminación y al desempleo.

Una planta de cáñamo dura aproximadamente tres meses para crecer, mientras que un árbol dura muchos años para creer, el daño que se hace al cortar un árbol para producir papel es muy grave para el medio ambiente, si el papel se produjera a partir de cáñamo se solucionaría el problema de la tala de árboles para fabricar papel.

La gente debería de entender que una cosa es que se legalice la marihuana para que la gente la consuma como droga y otra cosa es que se legalice para hacer papel, plástico, telas, cuerdas y fibras. Y ese papel, plástico, telas, cuerdas y fibras hechas con cáñamo nunca pueden consumirse como droga porque la forma en que están procesadas hace imposible su consumo.

De todas formas, la gente de Derecha que tanto se opone a la legalización de drogas es una hipócrita de doble moral porque también consumen drogas como cafeína, bebidas alcohólicas y cigarrillos.

El consumo de bebidas alcohólicas es legal en todo el mundo y muchas veces causa accidentes, destruye familias y causa muchas muertes. Lo mismo es el tabaco, el consumo de tabaco causa cáncer de pulmón, y no solo afecta a quienes lo consumen, también afecta a quienes no lo consumen al respirar ese humo.

Si según la gente de Derecha, todas las drogas deben de ser ilegales, entonces que también sean ilegales la cafeína, el tabaco y las bebidas alcohólicas. Cuando alguien proponga que sea ilegal la cafeína, el tabaco y las bebidas alcohólicas esta gente de Derecha se va a oponer.

Papel de cáñamo y plástico de cáñamo. Fotografías recuperadas de: http://cannarelax.com/el-canamo-el-papel/ , http://www.buddhagenetics.com/las-utilidades-del-canamo/ y http://www.sietede.com/2015/11/21/que-es-el-canamo-5-usos-que-deberias-conocer/

Conos de cáñamo plástico y cuerdas de cáñamo. Fotografías recuperadas de: https://www.logismarket.cl/jure-esguep/canamo-plastico-para-embalaje/1591462803-1591417646-p.html y http://www.cuerdasvalero.com/category/cordeleria-de-canamo/

Para este año 2022, en el que me encuentro escribiendo este capítulo de este libro, ya casi vamos a ser ocho mil millones de humanos en el mundo, mucha gente de Derecha como los que inventan teorías de conspiración y los ateos afines a la Derecha como Dalas, dicen que la sobrepoblación no existe porque en los países desarrollados mucha gente prefiere no tener hijos y que quienes deciden tener hijos solo tienen uno o dos hijos como máximo.

Pero, aunque en países desarrollados, mucha gente prefiere no tener hijos y quienes tienen hijos solo tienen uno o dos hijos, la población humana a nivel mundial sigue aumentado, además, es casi una utopía pensar que todos los países serán países desarrollados, y que en todos los países muchos humanos no van a tener hijos o que solo van a tener uno o dos hijos.

Los humanos somos el único animal que al comer generamos basura inorgánica como plástico no biodegradable, la mayoría de plástico que usamos viene del petróleo y por lo tanto no es biodegradable, y aunque existe el plástico biodegradable hecho a partir de materia vegetal, la mayoría no usa plástico biodegradable, los humanos son los únicos animales que botan la mayoría de sus excrementos y basura inorgánica a las fuentes de agua potable y al mar.

Los humanos son los únicos animales que utilizan la inseminación artificial (violación) con otros animales como lo son las vacas, provocando una sobrepoblación de esos animales en las granjas por estarlos reproduciendo de forma constante a esos animales para ser consumidos por los humanos.

Los humanos solo generamos un 3% de biomasa, mientras que una vaca puede generar un 40% o 60% de biomasa, una vaca al tener un intestino más grande que otros animales genera un exceso de excrementos, de dióxido de carbono y de metano más que los humanos y más que otros animales, por lo que mientras se sigan reproduciendo vacas y toros para consumo humano, la contaminación del aire seguirá siendo igual de excesiva a como lo ha sido hasta ahora.

Por eso, mientras la población humana siga aumentando provocando que aumente el exceso de población humana, aumente el exceso de contaminación del aire y de contaminación del agua, y como la mayoría de humanos son especistas, también provocan un exceso de población de vacas y de toros con el fin de consumir sus cadáveres (carne), leche y derivados lácteos, provocan mucha contaminación de la tierra y de agua con el exceso de excrementos que producen esos animales y con la sangre de esos animales, y contaminación del aire con la cantidad excesiva de gases como el metano y el dióxido de carbono que esos animales expulsan en sus gases y excrementos.

Los locos que inventan teorías de conspiración son fanáticos religiosos y gente de Derecha que inventan teorías conspirativas basadas en la biblia, algunos de ellos dicen que el exceso de población humano es algo que hay que celebrar, cuando el exceso de población humana también causa pobreza, hambruna, sequías por la contaminación que mata a los mismos humanos, aumento de la delincuencia y del desempleo.

Esta gente se llenan la boca diciendo que ellos respetan la vida humana, y que según ellos quienes respetamos la vida de los animales de otras especies y nos importa el medio ambiente faltamos el respeto a la vida humana, pero los muy ignorantes no se dan cuenta que al apoyar el exceso de población humana están apoyando que el aire se contamine en exceso y esta contaminación excesiva del aire cause enfermedades a seres humanos e incluso la muerte de humanos por la contaminación, los muy ignorantes no se dan cuenta que apoyar el exceso de población humana es apoyar que toda el agua del planeta se contamine, y al los humanos beber agua contaminada se enfermen y lleguen hasta morirse.

Se creen defensores de la vida humana y en realidad están en contra de la vida humana, porque necesitamos de un aire limpio y de agua limpia para estar sanos, para nunca enfermar y nunca morir por la contaminación o por sequías causadas por la contaminación.

La población humana nunca debe de ser mayor a los dos mil millones y además la mitad de estos dos mil millones, es decir, mil millones debería de ser indígenas, también, esta gente dice que la élite según ellos quiere reducir la población cuando hasta ahora la población humana sigue aumentando y nadie ha hecho algo para reducirla.

Los únicos humanos a los que la elite o gente del poder si quieren exterminar es a los nativos americanos en Estados Unidos y en Canadá, y los pueblos indígenas en Brasil y en países de América que hablan español, tal y como lo comprobé en mi libro “En defensa de los pueblos indígenas y del paganismo” y lo comprobaré en mi siguiente libro gratuito titulado “Derechos De Los Menores E Igualdad De Derechos”,

También los ignorantes citan a “Las Piedras Guía de Georgia” para afirmar que hay un plan de la élite para reducir a la población porque en una parte del escrito en esas piedras dice que hay que mantener la población humana en quinientos millones, pero ahí solo habla de un ideal y no de un plan para reducir la población humana.

Además, a las élites como los presidentes y realezas como los reyes no les conviene reducir la población humana que es blanca y mestiza, porque las élites viven de los impuestos y entre más humanos blancos y mestizos existan en el planeta es más el dinero que se genera de impuestos, además, necesitan un exceso de población humana de blancos y mestizos para que sus empresas petroleras y ganaderas se enriquezcan todavía más con el dinero excesivo que pagan el exceso de humanos que compran productos derivados de petróleo, carne, leche y derivados lácteos.

También estos locos que inventan teorías de conspiración, dicen que según ellos si alguien intentara reducir a la población es lo mismo que un genocidio.

Y no sería lo mismo que un genocidio, porque la mayoría puede vivir bien siendo estéril sin tener hijos y si quieren hijos pueden adoptar a tantos niños que hay abandonados o huérfanos porque sus padres murieron o los abandonaron, además, para mí tener hijos no es un derecho porque mucha gente solo tiene hijos para traerlos a sufrir al mundo y porque un hijo no es un objeto que se pueda considerar una propiedad.

La sobrepoblación humana que genera tanta contaminación del aire y del agua es también un mandato de ese dios en la biblia, y de ahí podemos empezar a ver él porque es que los locos que inventan teorías de conspiración para apoyar la sobrepoblación humana inventan teorías conspirativas que dicen

que una élite quiere reducir la población humana, aunque no sea cierto, porque la población humana sigue aumentando y nadie hace algo por detener esto.

Génesis capítulo 1, versículo 28: “Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra.”

Génesis capítulo 9, versículo 1: “Bendijo Dios a Noé y a sus hijos, y les dijo: Fructificad y multiplicaos, y llenad la tierra.”

Génesis capítulo 9, versículo 7: “Mas vosotros fructificad y multiplicaos; procread abundantemente en la tierra, y multiplicaos en ella.”

Génesis capítulo 26, versículo 4: “Multiplicaré tu descendencia como las estrellas del cielo, y daré a tu descendencia todas estas tierras; y todas las naciones de la tierra serán benditas en tu simiente”.

También los políticos de Derecha como Donald Trump son los que promueven teorías conspirativas que niegan el cambio climático, o como VOX que, aunque no lo nieguen, sí le quitan importancia al cambio climático, afirman que la responsabilidad es solo de los gobiernos y de las empresas, y les quitan responsabilidad a los demás humanos.

Publicación de la National Geographic titulada de: “Trump vuelve a negar el cambio climático. Y los científicos le responden”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/actualidad/trump-vuelve-a-negar-cambio-climatico-y-cientificos-le-responden_13534

El YouTuber Dalas Review que en varias ocasiones ha defendido a políticos de Derecha como Donald Trump y a partidos de Derecha como VOX, realizó un video titulado “La verdad sobre el Cambio Climático: Te MINTIERON en la Escuela” donde afirma que nuestras acciones individuales no cuentan para detener el cambio climático.

Si bien, es cierto, que la mayor responsabilidad por el cambio climático la tienen los gobiernos y las grandes empresas, esto no le quita responsabilidad al resto de los humanos, si la mayoría de humanos dejaran de comer carne se

reducirían en gran parte las emisiones de gases como el dióxido de carbono y el metano que son causantes del cambio climático, ya que se dejarían de reproducir esos animales que por tener los intestinos más grandes que el ser humano y que otros animales generan grandes emisiones de metano y de dióxido de carbono con sus gases y excrementos.

Ese payaso del Dalas, ha dicho que nuestras acciones individuales no cuentan para detener el cambio climático. Es cierto, que, si una sola persona cambia, no puede detener el cambio climático, pero sí millones de personas en el mundo cambian su estilo de vida si se pueden reducir significativamente las emisiones de dióxido de carbono y de metano.

Además, este payaso del Dalas, cree que luchar contra el cambio climático es reducir las emisiones metano y de dióxido de carbono al 100%, es imposible reducir esas emisiones al 100%. De lo que se trata es de reducir las emisiones de metano y de dióxido de carbono a la mitad.

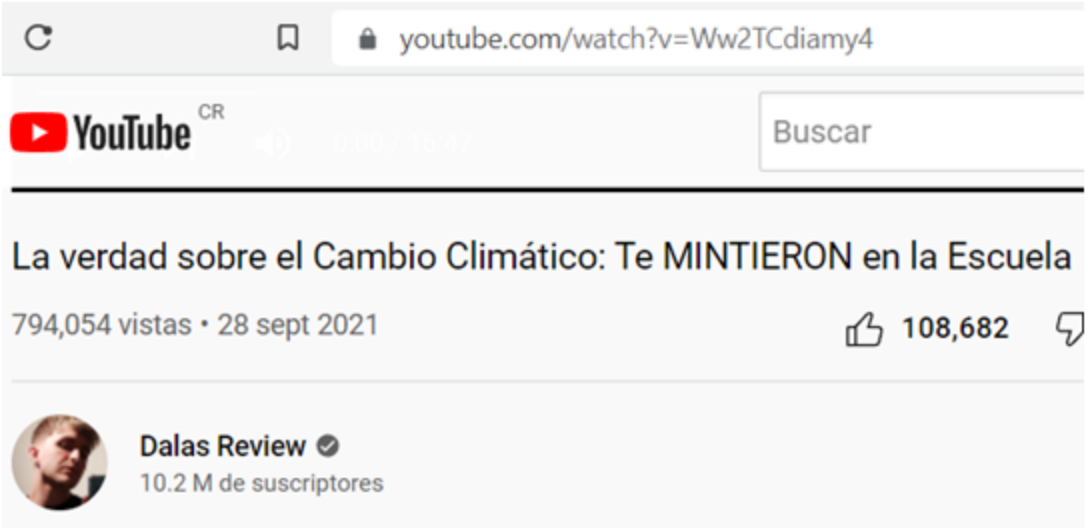
Y toda tecnología contamina de una u otra forma, pero, es obvio, que los paneles solares y los aerogeneradores contaminan menos que las tecnologías basadas en el petróleo, y al contaminar menos, si benefician al medio ambiente. Además, Dalas hace lo mismo que quienes intentan teorías de conspiración de decir que la culpa de lo que pasa es solo de los gobiernos y de las grandes empresas.

Si bien, los gobiernos y las grandes empresas tienen la mayor parte de la responsabilidad, también, nosotros tenemos la responsabilidad de luchar contra el cambio climático, es responsabilidad de los gobiernos, es responsabilidad de las grandes empresas y es responsabilidad de nosotros.

Esta gente de Derechas o que justifican a la Derecha como la basura del Dalas, es la misma que ataca a la activista por el medio ambiente llamada Greta Thunberg, porque para ellos lo bueno es ser conservador, cuando en realidad, ser conservador es maldad en su máxima expresión.

El vídeo de Dalas Review fue desmentido por otro canal de YouTube llamado “EcoDiuku” con un video titulado “VÍDEO RESPUESTA DALAS REVIEW: "La verdad sobre el Cambio Climático: Te Mintieron en la Escuela”, por desgracia, el vídeo de Dalas Review tiene 794 054 vistas para el momento en que escribo esto, mientras que, la video respuesta que le hizo EcoDiuku solo tiene 5 720 vistas.

Los Youtubers de Derecha o que apoyan a la Derecha como Dalas y muchos otros que menciono en este libro, al hacer daño a vidas humanas, a vidas de animales de otras especies o hacer daño al medio ambiente al promover la Derecha, no deberían de tener suscriptores en sus canales, ni visitas en sus videos, así tendrían que salir a buscar trabajo y no estarían haciendo videos en Youtube que causan daño por las tonterías que dicen con tal de defender o justificar a la Derecha.



Vídeo de Dalas Review titulado “La verdad sobre el Cambio Climático: Te MINTIERON en la Escuela”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=Ww2TCdiamy4

Video del canal EcoDiuku titulado “VÍDEO RESPUESTA DALAS REVIEW: "La verdad sobre el Cambio Climático: Te Mintieron en la Escuela”. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=r80nJz2aaHA

Dalas Review hizo el video que ya comente donde afirma que nuestras acciones individuales son irrelevantes en la lucha contra el cambio climático y que nada podemos hacer para detenerlo, este mismo personaje dice que le gustaría poderse dedicar a investigar el cómo alargar nuestra vida o ser inmortales mediante la ciencia, algo con lo que estoy totalmente de acuerdo, ya que considero que la gente debería de respetar a quienes queremos alargar nuestra vida o ser inmortales, y nunca deberían de impedir este avance, igual si alguien no quiere alargar su vida ni ser inmortal también es respetable siempre y cuando no pretenda impedirlo a quienes si deseamos eso.

Sin embargo, ¿de qué sirve buscar cómo detener el envejecimiento, alargar nuestra vida o ser inmortales si al mismo tiempo esta persona afirma que

nuestras acciones individuales no cuentan para detener el cambio climático, es decir, que de todas formas la vida en la tierra se va a acabar y todos vamos morir?

Si de todas formas, nos vamos a morir por el cambio climático que para Dalas Review es inútil lo que podamos hacer individualmente, y esto lo dice, porque sabe que le da publicidad a partidos de Derecha como a VOX o a políticos de Derecha como Donald Trump que promueven teorías conspirativas que niegan el cambio climático o le restan importancia, entonces es inútil buscar detener el envejecimiento, alargar la vida o ser inmortal porque igualmente moriremos por el cambio climático y la contaminación.

Yo pienso que lo primero es asegurarnos de que nuestro planeta pueda seguir albergando vida, que podamos detener el cambio climático, es cierto, que la mayor responsabilidad por esto la tienen los gobiernos y las empresas, pero, también la tenemos nosotros porque si la mayoría dejara de comer carne disminuirán en un gran porcentaje las emisiones de Metano y de Dióxido de Carbono, ya luego de detener el cambio climático y asegurarnos de que la vida en la tierra pueda continuar, podemos buscar formas de detener el envejecimiento, vivir más años o ser inmortales y financiar investigaciones al respecto, pero lo primero es salvar nuestro planeta para luego lograr eso.

Además, estos criminales de quienes inventan teorías de conspiración, promueven teorías conspirativas donde niegan que exista el cambio climático, y si aceptan que existe, afirman que no es culpa del ser humano y le restan importancia, también niegan que exista la sobrepoblación, todo esto basándose en que su malvado dios dejo escrito en su palabra (La biblia) que le dijo al ser humano que dominará o señoreara al mundo y que llenarán al mundo con hijos.

Entre más humanos existan en el planeta hay más contaminación del aire y del agua, y más humanos que enferman o mueren por enfermedades causadas por la contaminación del aire y por la contaminación del agua, además, estas teorías conspirativas al negar que exista el cambio climático y al negar que exista la sobrepoblación, no solo son un crimen contra vidas humanas, estas teorías conspirativas también son un crimen contra el medio ambiente.

Tanto que los payasos presumen de que respetan la vida humana y que según ellos la vida humana es lo más importante, y recriminan a quienes somos veganos y nos importa el medio ambiente que según ellos estamos en contra de la vida humana, y a estos payasos no les importa que la contaminación del aire y la contaminación del agua que ellos apoyan con sus tontas teorías causen enfermedades y muertes de humanos.

Otra estupidez que dicen es que las antenas de HAARP ubicadas en Alaska modifican el clima de todo el planeta, lo cual es absurdo, unas antenas ubicadas en un solo lugar, no tienen el poder para modificar el clima del todo el planeta, estos criminales simplemente están locos, además, las instalaciones del

proyecto HAARP son de acceso público, cualquiera puede visitarlas, y comprobar que la basura que escriben y dicen quienes inventan teorías de conspiración sobre HAARP es solo una vil mentira.

Publicación titulada “HAARP, CHEMTRAILS Y LA MENTIRA DEL CAMBIO CLIMÁTICO” del criminal que inventa teorías de conspiración que se hace llamar “Caza Illuminati”. Captura de pantalla recuperada de: https://cazailluminati.wordpress.com/2013/10/04/haarp-chemtrails-y-la-mentira-del-cambio-climatico/

Publicación titulada “La mentira de la élite illuminati sobre el calentamiento global” del criminal que inventa teorías de conspiración y Nueva Era que se hace llamar “El Velo de la matrix”. Captura de pantalla recuperada de: https://elvelodelamatrix.blogspot.com/2015/02/la-mentira-de-la-elite-illuminati-sobre.html

Publicación titulada “La farsa del consumismo ecológico, el mercado verde” por la criminal que inventa teorías de conspiración y cristiana llamada Katecon2006. Captura de pantalla recuperada de: https://katecon2006.org/2015/10/30/la-farsa-del-consumismo-ecologico-y-e/

Publicación titulada “Así se manipularon los gráficos para apoyar la teoría del cambio climático de origen humano” por el criminal que inventa teorías de conspiración, cristiano y Nueva Era que se hace llamar Rafapal. Captura de pantalla recuperada de: http://rafapal.com/2019/10/03/asi-se-manipularon-los-graficos-para-apoyar-la-teoria-del-cambio-climatico-de-origen-humano/

El criminal que inventa teorías de conspiración, cristiano y Nueva Era que hace llamar Parafantástico dijo en un video llamado “CALENTAMIENTO GLOBAL - La VERDAD Oculta” las siguientes estupideces:

- *“- Eso es una verdadera censura, no lo que está sucediendo con el Calentamiento Global”.*
- *“- Esto es a lo que muchos nos referimos como Nuevo Orden Mundial”*
- *“- Para los despiertos de este canal”.*
- *“- Nos hacen sentir culpables por problemas que no generamos como el Calentamiento Global.”*
- *“- La reducción de la población mundial, algo que ya se está haciendo de manera muy discreta”.*
- *“- como todo desemboca en culparnos a nosotros como individuos”*
- *“- Si el cambio climático es provocado por el ser humano o por la actividad solar”.*
- *“- Agenda 2030”.*

Parafantástico es un ejemplo de lo perversas que son las teorías de conspiración, por otro lado, estos criminales se refieren a la protección del medio ambiente como una agenda, pero nunca hablan de la agenda que ellos tienen de acabar con la vida en este planeta lo cual significa también el fin de la vida

humana por las teorías a favor de la contaminación del aire y de la contaminación del agua que ellos promueven basándose en la biblia.

Es curioso que ellos se quejen de que se culpe al ser humano por el cambio climático que claramente es causado en gran parte por el ser humano, pero, nunca hablen de la culpabilidad que el cristianismo le ha metido al ser humano al hablarle de esa estupidez de un infierno y de un dios tirano que castiga a la gente con un infierno por el solo hecho de cuestionarlo o de no adorarlo.

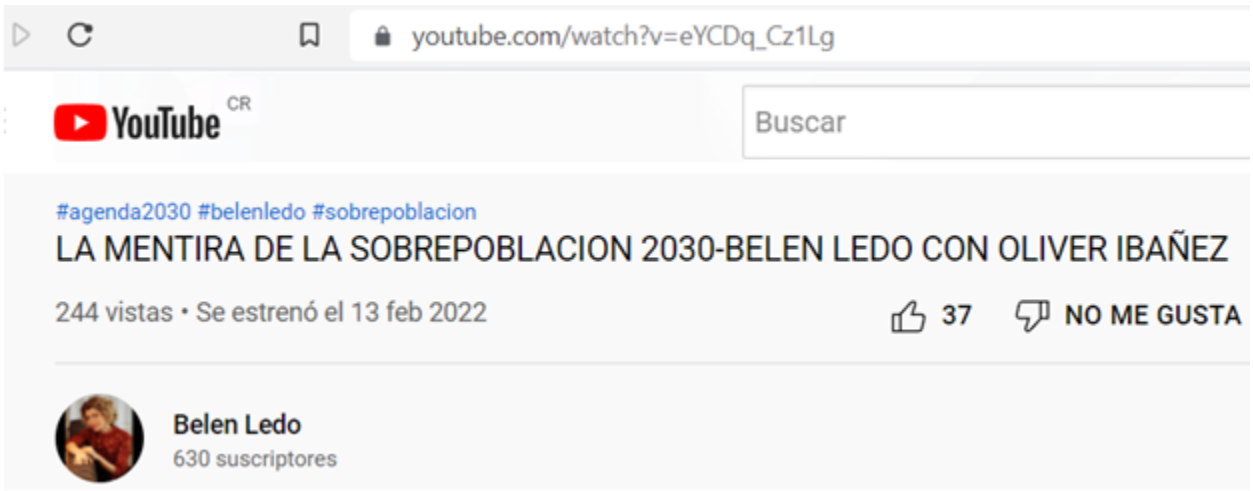
Es un alivio que la ONU no le haga caso a estos payasos y que promueva la protección del medio ambiente y la igualdad de derechos con la Agenda 2030, pero, imaginemos por un momento que la ONU fuera todo lo contrario, negara el cambio climático, promoviera el cristianismo, considerara que las minorías carecemos de derechos, no le importara el medio ambiente, apoyaran que a los homosexuales se les mate a pedradas como está escrito en la biblia y apoyara el genocidio de los pueblos indígenas, créanme, que estos payasos nunca inventarían teorías conspirativas en contra de la ONU, y hablarían maravillas de la ONU, por fortuna, la ONU no es como estos criminales quieren que sea y espero que nunca lo sea.

Cuando los payasos dicen que ellos son despiertos y que quienes no creemos sus estupideces estamos dormidos es lo mismo que cuando el cristianismo dice que ellos son salvos y que los demás según ellos estamos condenados al castigo del fuego eterno.

¿Se dan cuenta de porque las teorías de conspiración siempre han sido una forma de publicidad encubierta o sutil que utilizan las religiones cristianas y las ideologías políticas de Derecha?

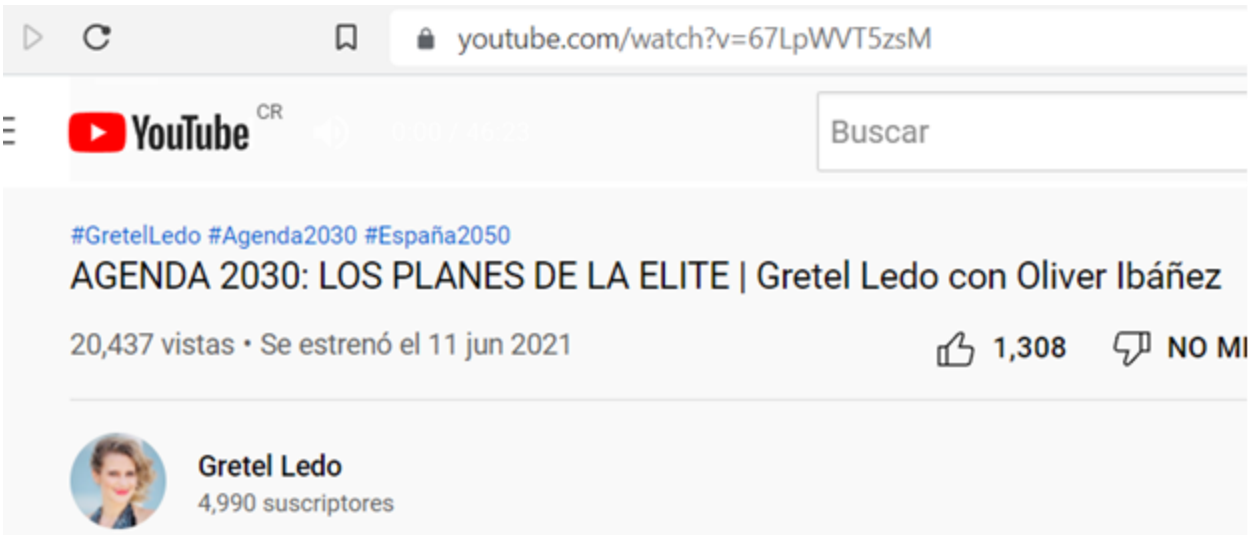
Video titulado “NO CREAS Las Mentiras De La ONU - DINOSAURIO Advierte Sobre CAMBIO CLIMÁTICO” del canal del criminal que inventa teorías de conspiración que se hace llamar Parafantástico que es igual al criminal, cristiano y Derecha que también inventa teorías de conspiración llamado Alex Jones.
Captura de pantalla recuperada de:
https://www.youtube.com/watch?v=PpmPJaDSR6U

Video titulado “Agenda 2030, Sobrepoblación y el Futuro de la Humanidad” del criminal que inventa teorías de conspiración y cristiano llamado Oliver Ibáñez.
Captura de pantalla recuperada de:
https://www.youtube.com/watch?v=XCo9gPwUh4g



Video llamado “LA MENTIRA DE LA SOBREPOBLACION 2030-BELEN LEDO CON OLIVER IBAÑEZ” donde dos seres nefastos, uno la criminal que inventa teorías de conspiración y cristiana llamada Belen Ledo, y otro el criminal que inventa teorías de conspiración y cristiano Oliver Ibáñez, niegan que exista la sobrepoblación humana. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=eYCDq_Cz1Lg

Video titulado “La agenda ambiental-Belen Ledo con Luis Medina” donde conversan esta persona nefasta de nombre Belen Ledo y otro ser malvado llamado Luis Medina. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=S2b7HRGT93c



Video titulado “AGENDA 2030: LOS PLANES DE LA ELITE | Gretel Ledo con Oliver Ibáñez” donde aparece otra persona malvada porque es una criminal que inventa teorías de conspiración y cristiana llamada Gretel Ledo que es hermana de Belen Ledo. Captura de pantalla recuperada de: https://www.youtube.com/watch?v=67LpWVT5zsM

CONCLUSIÓN

Mi objetivo con este libro es ayudar a promover el veganismo por respeto a la vida de los animales y explicar el cómo se puede tener una alimentación vegana en cualquier etapa de la vida sin sufrir deficiencias nutricionales para lo cual me base en fuentes científicas y no en pseudociencias, dejar claro porqué el veganismo nunca ha sido una secta, ni una religión y brindar respuestas con respecto a este tema.

También es importante que se creen partidos políticos en todo el mundo basados en los valores promovidos en este libro.

Busco promover el sensocentrismo que consiste en el respeto a vidas que sienten por el hecho de sentir que existan en el presente como también que puedan llegar a existir en el futuro.

Otros de los objetivos con este libro es promover la conservación y protección del medio ambiente.

Espero que sirva a muchas personas para que reflexionen y realicen el cambio que se necesita, agradezco toda la publicidad que le realicen a este libro por todos los medios posibles.

Quienes lean este libro junto con mis otros libros “En defensa de los pueblos indígenas y del paganismo” y “Paganismo, dioses y diosas”, y puedan, es importante que los impriman, los divulguen por todos los medios posibles, tanto de forma digital como de forma impresa, y que los divulguen en videos de YouTube y de otras plataformas, en Facebook, en Twitter, en TikTok, en Instagram y en cualquier otra red social.

Estos libros son esperanza para cambiar el mundo, para eliminar a las malvadas religiones monoteístas y a sus malvados libros, para eliminar a los partidos políticos de Derecha y hacer que se prohíban en todo el mundo por ser lo mismo que nazismo, para que se eliminen a las realezas, para que sancione de forma dura a quienes apoyen y justifiquen a partidos de Derecha, para que los YouTubers que apoyan o justifican a la Derecha pierdan sus canales de Youtube y se les expulse para siempre de Youtube, y para que la gente Nunca crea en las mentiras de quienes inventan teorías de conspiración, que solo fomentan el odio a los minorías, son parte de la Derecha y fanáticos religiosos.

Es recomendable sacar muchas copias de mis libros, y repartirlas afuera de iglesias católicas, afuera de iglesias evangélicas o protestantes y a los testigos de Jehová que pasan los domingos a molestar por las casas.

Mis libros deberían de ser enseñados en todas las escuelas (primaria) y los colegios (secundaria) del mundo, y sustituir a las clases de religión y sustituir al catecismo, que de por sí, las clases de religión en escuelas y colegios son una falta de respeto por apoyar a una institución criminal como el cristianismo y una falta de respeto a las víctimas de crímenes cometidos por el cristianismo.

Por el esfuerzo y tiempo dedicado al escribir este libro, y para el mantenimiento de mi página web https://hermes78.com , me pueden hacer donaciones voluntarias por PayPal a mi correo: hermes72018@gmail.com

Pueden descargar mi libro “PAGANISMO, DIOSES Y DIOSAS” abriendo este enlace: https://hermes78.com/libro-2/

Y pueden descargar mi libro “EN DEFENSA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y DEL PAGANISMO” abriendo este enlace: https://hermes78.com/libro-1/

BIBLIOGRAFÍA

- Vadillo, S. M. (2021). Reino animal inteligente. Libsa.
- Minke, G. (2005). Techos verdes. Ed. EcoHabitar.
- Francione, G. L., & Charlton, A. (2015). Come Con Conciencia. Exempla Press.
- Coleman, V. (1992). Por qué debe cesar el genocidio de animales y cómo puede contribuir a ello. Dictext.
- Rodríguez, T. (2014). Delicias veganas (3a ed.). Océano Ambar.
- Schinner, M. (2012). Quesos caseros sín lácteos: Delisiosas recetas con quesos veganos artesanos (1.a ed.). EDITORIAL SIRIO.
- Koeder, C. (2017). Nutrición vegana: Separando La Evidencia De La Creencia.
- Echenique, J. (2026). DELICIAS DULCES VEGANAS. Libsa.
- Rodríguez, T. (2013). Cupcakes veganos (1a ed.). Océano Ambar.
- Patrick-Goudreau, C. (2007). The Joy of Vegan Baking: The Compassionate Cooks' Traditional Treats and Sinful Sweets. Fair Winds Press (MA).
- Saiegh, Y. (2018). Sensocentrismo. Ciencia y ética.
- Cotelo, S. (2013). Veganismo. Ochodoscuatro.
- Lemke, B. (2018). El pequeño libro de los baños de bosque. MAEVA.
- Defossez, J. M. (2018). Silviterapia. URANO.
- Clifford, A. (2018). Baños de bosque: Siente el poder curativo de la naturaleza, vive el shinrin yoku. EDITORIAL SIRIO.
- Fernandez, R. J. (2021). Vive vegano. Diversa Ediciones.
- Laurência, R., & Pontal, M. (2020). El Medio Ambiente ¡pedir Ayuda!: Conservar El Medio Ambiente Es ¡fundamental Para La Salud de la Población! Independently Published.
- Restrepo, P. E. (2019). HACIA UNA ÉTICA DEL MEDIO AMBIENTE: El efecto de las creencias sobre el manejo sensible y sostenible del medio ambiente (3.a ed.).
- Lourenço, J. C. (2020). EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LA PRÁCTICA: Conceptos y Aplicaciones. Edición del autor.
- Sánchez, L. Ó. (2021). Diario de un activista (vegano). Diversa Ediciones.
- de la Paz, J. (2015). LA REVOLUCIÓN VEGANA. Ediciones Vitamina Vegana.
- PORFIRIO. (1984). SOBRE LA ABSTINENCIA. EDITORIAL GREDOS.
- Mejía Peláez, C., & Dize, V. (2010). YOGA Y AYURVEDA PARA LA PAZ. Atman yoga.

- MARIANELLY CABIBBO GUILLÉN. (2014). GARANTÍAS JURÍDICAS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS ANIMALES DOMÉSTICOS. Trabajo final de investigación aplicada.
- V. (1986). El Ambientalista. El Ambientalista.
- John C. Thurmon; William J. Tranquilli; y G. John benson (2003). Fundamentos de anestesia y analgesia en pequeños animales. Editorial Masson
- Bradford P. Smith (2010). Medicina interna de grandes animales. Editorial ELSEVIER